

# ROCZNIK PSYCHJATRYCZNY

ZESZYT II.

WARSZAWA.

1925 ROK.

**D**ługa przerwa pomiędzy wydaniem pierwszego i drugiego zeszytu naszego „Rocznika” wynikała z trudności finansowych, w których się znajdował w tym czasie kraj cały, a które szczupłe grono psychjatrów polskich odczuwało dotkliwie. Jakkolwiek te trudności są jeszcze i teraz duże, to jednak nieco znaczniejsze opodatkowanie się kolegów-psychjatrów na rzecz wydawnictwa „Rocznika” podczas V Zjazdu Psychjatrów Polskich w Lublińcu na Górnym Śląsku upoważnia do nadziei, że tym razem podejmujemy wydawnictwo, które nie tylko nie będzie już ulegać dłuższym przerwom, ale na które składać się będą dwa zeszyty rocznie.

Zwracamy się zatem do kolegów z prośbą o dostarczanie materiału redakcyjnego, a więc prac własnych i sprawozdań z posiedzeń oddziałów naszego Towarzystwa, a także o nadsyłanie odbitek i prac drukowanych, w celu ich umieszczenia w dziale „Polskiego piśmiennictwa psychjatrycznego”.

*Redakcja.*







# UWAGI W SPRAWIE KIERUNKU PSYCHOLOGICZNEGO W PSYCHJATRJI WSPÓŁCZESNEJ

przez

Prof. Dr. S. BOROWIECKIEGO.

Rozglądając się wśród zagadnień psychjatrji współczesnej, sądzę, że mimo znacznych różnic indywidualnych poszczególnych badaczy i mimo różnorodnych kierunków dociekań naukowych zauważymy, iż przeważa w niej coraz to bardziej wzrastające poczucie konieczności współpracy, potrzeby uwzględnienia i systematycznego stosowania wszystkich możliwych badań, oraz dążenie do wzajemnego ustosunkowania wyników podobnych, na szeroką skalę zakrojonych badań. Sceptycyzm wobec dotychczasowego pojęcia „jednostki chorobowej”, niemożność wybrnięcia przy pomocy przypuszczenia jednolitej przyczyny oraz konieczność liczenia się z wieloma czynnikami przyczynowymi i warunkami, które mogą się wzajemnie sumować i modyfikować, sprawiły, iż z jednej strony skłonni jesteśmy patrzeć krytycznie na klasyfikację psychjatryczną, jako twór w dzisiejszych warunkach prowizoryczny, z drugiej strony uważamy za najważniejsze dla zbliżenia się do idealnego celu, jakim jest przyczynowy układ psychoz i psychopatji, wykonanie szeregu prac wstępnych, obejmujących zagadnienia dziedziczności, badania cielesnego i psychicznego psychicznie chorych.

Z szerszego naukowego punktu widzenia nie da się dzisiaj pracować klinicznie przedewszystkiem bez uwzględnienia ram dziedziczno-rodzinnych, a posuwać naprzód badania dziedziczności bez dokładnego badania klinicznego. Usiłując przyczynowo wytłomaczyć zagadnienia kliniczne psychjatrji, rozpatrujemy je dziś z punktu widzenia badań biologicznych nad dziedzicznością, poddajemy z tego stanowiska rewizji pojęcie „jednostki chorobowej”, która jako złożony produkt mieszania i krzyżowania może tworzyć się w każdym przypadku na nowo, oraz badamy zarówno podobieństwo, jak i polimorfizm dziedziczenia. Tę nową naukę o dziedziczności w psychjatrji cechuje za-



stanawianie się nie tylko nad usposobieniem do schizofrenji czy psychozy manjakałno-dopresyjnej, ale również nad jego stosunkiem do „schizoidów” czy „cykloidów”, a więc innych anomalji spotykanych w rodzinach chorych umysłowo. Tak samo stosunek sprawy chorobowej do usposobienia, rola rasy, atawizmu są również przedmiotem osobnych rozważań. Zasłużony kierownik oddziału genealogicznego niemieckiego instytutu do badań psychiatrycznych w Monachjum *Rüdin* pisze jednak: „badanie to (badanie dziedziczności) dopiero zaczynamy. Usiłujemy na wzór biologji doświadczałnej, która oddaje nieocenione usługi, pracować ściśle, stosując naprzemian postępowanie indukcyjne. W ten sposób staramy się pozyskać zaufanie szerokich kół. Organizacja na szeroką skalę psychiatrycznych badań nad dziedziczeniem, jaką zamierzamy, wymaga bowiem dużo współpracowników i wielkich środków”. Ze swej strony dodałbym nadto: wiele czasu i umiejętności pogodzenia się z tem, że możemy pracę jedynie rozpocząć.

Rozległe widnokreśli w zakresie *badania cielesnego* psychicznie chorych otworzyły się przed nami z chwilą, kiedy dla wytłómaczenia zjawisk psychicznych normalnych i chorobliwych uznaliśmy konieczność sięgnięcia poza półkulę mózgowe (*Mazurkiewicz*), a kiedy coraz to większego znaczenia nabierały anatomiczne i fizjologiczne właściwości ustroju, rysy teratologiczne, działalność gruczołów wydzielania wewnętrznego oraz rola układu współczulnego. Droga badania cielesnego jest jednak niemniej daleka niż droga badań nad dziedzicznością. Ponętne uogólnienie *Kretschmera* przedstawione w jego dziele p. t. „Budowa ciała i charakter” mogą być drogowskazem i zachętą, nie mogą one nas jednak łudzić bynajmniej, iż jesteśmy u kresu. Należy powiedzieć całkiem otwarcie, że badanie cielesne chorych umysłowo jest również dopiero rozpoczęte.

Pozostaje nam zatem zastanowić się nad wartością *badania psychicznego* psychicznie chorych w świetle psychjatrii współczesnej. Jego dostatecznem uzasadnieniem wydaje się fakt, że nawet, jeśli uznamy za ideał najwyższy wiedzy przyrodniczej, jaką jest psychopatologja, sprowadzenie wszystkich zjawisk psychopatycznych do zjawisk cielesnych, zadaniem najpierwszem, poprzedzającym wszelkie inne musi być ich poznanie ze strony psychicznej. Trzeba znać to, co ma się wyjaśniać przy pomocy metod badania cielesnego. Mimo to ocena wartości kierunku psychologicznego w psychjatrii podlega żywej dyskusji: jedni odmawiają mu wszelkiego znaczenia dla rozwoju psychjatrii, drudzy spodziewają się od niego jedynie rozwiązania zagadnień psychjatrii kli-



nicznej. Obydwa zdania są nazbyt krańcowe, niewątpliwie jednak zainteresowanie się zagadnieniami psychologicznymi wzrasta coraz bardziej, jest ono bowiem koniecznością zarówno ze względów klinicznych, jak i (przedewszystkiem) metodycznych. Warto zatem rozpatrzyć najważniejsze podstawy teoretyczne kierunku psychologicznego badań w psychjatrii.

Usiłowania psychjatrii klinicznej od czasów *Wernickiego*, *Kraepelina* i innych, mówiąc najogólniej, zmierzają przedewszystkiem do możliwości wnioskowania z istniejących zaburzeń o określonych zmianach cielesnych i odwrotnie do możliwości przepowiadania zjawisk psychicznych na podłożu pewnych określonych uszkodzeń kory mózgowej. Cel ten jednak w drobnej tylko mierze osiągnięto. Jak reasumuje wyniki tych usiłowań *Hoche*, dla psychoz czynnościowych nadzieja odgraniczenia klinicznych jednostek chorobowych na podstawie różnorodności lub różnego umiejscowienia tych czy innych zaburzeń mózgowych zawiodła całkowicie. A nawet przypadki, których anatomie patologiczną znamy czy też znać będziemy, świadczą o bezskuteczności wszelkich usiłowań rzucenia pomostu pomiędzy zmianami anatomicznymi a zjawiskami psychicznymi. Postęp psychjatrii klinicznej doprowadził *Hoche*go (1912) do wyrażenia konieczności liczenia się przy klasyfikacji psychjatrycznej z „jednostkami drugiego rzędu”, a więc z zespołami istniejącymi oddawna w psychice chorego, które sprawa chorobowa wyzwoliła, a które jako preformowane pozostawały w stanie utajonym. Wskutek podkreślenia tych osobniczych cech organizacji psychofizycznej, na które składa się to, „co znamy w człowieku, jako jego charakter, a także, w razie jakiegoś działania chorobotwórczego, to, jak się przedstawia zmieniona chorobliwie osobowość”, rozumienie psychoz czynnościowych w znaczeniu *Kraepelina* ulega zasadniczej zmianie. Niemniejszy wyłom, niż to podkreślenie zwewnątrz pochodzącego typu reakcji, zrobiły w psychjatrii klinicznej kierunku *Kraepelinowskiego* badania *Bonhoeffera* nad psychozami objawowymi, z których wynika, że różnorodności schorzeń zasadniczych pochodzenia zewnętrznego nie można przeciwstawić swoistych obrazów psychicznych, lecz, że obraz ten przedstawia się dość jednostajnie i występuje do pewnego stopnia niezależnie od rodzaju szkodliwości zewnętrznej.

Na podstawie krytyki *Hoche*go i badań *Bonhoeffera* powiedzieć można z całą pewnością, że z punktu widzenia etjologicznego prócz anatomii patologicznej, umiejscowienia i szkodliwości zewnętrznej odgrywa tu rolę jakaś właściwość psychofizyczna osobnika.



Dalej posunął się *Bleuler*. Psychjatra ten mówi: „psychozę uwarunkowaną fizycznie możemy zrozumieć jedynie, rozróżniając objawy bezpośrednio wynikające ze sprawy chorobowej od objawów wtórnych, powstających jako reakcja chorej psychiki na te lub inne wydarzenia zewnętrzne czy wewnętrzne. „Właściwej choroby nie należy więc szukać tam, gdzie dotychczas zazwyczaj jej szukano, a więc w podnieceniach, omamach, „otępieniu” i t. d., lecz w zmianach chemicznych czy cząsteczkowych, mózgu które osłabiają wzajemną łączność wspomnień i wyobrażeń. Objawy najbardziej rzucające się w oczy stanowią zjawiska wtórne i raczej przypadkowe. „Bogata symptomatologia schizofrenji z omamami, urojeniami, dziwaństwami, ruchami zmniejszowanymi i sztywnościami,—wszystkie objawy słowem, z których, jak przypuszczano, należało bezpośrednio wyprowadzić sprawę chorobową, na raz tracą znaczenie i stają się następstwem działania normalnych mechanizmów w zmienionych warunkach czyli w tym przypadku rozluźnienia skojarzeń”. Pomiędzy sprawą cielesną chorego, ustroju a objawem psychopatologicznym uwzględnić tu zatem musimy szereg ogniw pośrednich, na które składają się nie tylko szeregi cech przedmiotowych, a więc przede wszystkim zjawisk takich, jak urojenia, omamy i t. d., a więc treści dającej się ująć rozumowo bez stawiania się w położenie chorego, przeżywanie z nim i wczuwanie się w niego, ale także nieprzebrane bogactwo zjawisk podmiotowych, dostępnych właśnie jedynie tylko tą ostatnią drogą. Nie wystarcza zatem stwierdzenie objawów, lecz staje się koniecznością drobiazgowo uprzytomnienie sobie przeżyć chorego i dochodzenie głębiej treści objawów, wynikających z osobistych jego przeżyć. Psychopatologia obiektywna musi tu znaleźć swe uzupełnienie w psychopatologii subiektywnej i psychopatologii związków, używając określeń *Jaspersa*. Metodyczne posługiwanie się podobnemi założeniami otwiera przed nami rozległe pola do badań i nasuwa nowe, dotychczas nierozstrząsane zagadnienia, które powoli zaczęto też rozważać i poza szkołą zurychską. Niepodobna tu jednak pominąć milczeniem, że kierunek ten należy wywodzić z poza zakresu ścisłej psychjatrii. Ten niewątpliwy postęp w analizie obrazu klinicznego, jaki widnieje ze słów *Bleulera*, stał się bowiem możliwy jedynie dzięki poprzedniemu psychologicznemu badaniu nerwic przez *Janet'a*, *Freuda* i ich poprzedników. *Bleuler* nazywa swą pracę o schizofrenji zastosowaniem do psychjatrii poglądów *Freuda*. Apodyktyczna przesadność i jednostronność uczniów *Freuda* z jednej strony, a nieznamość metod psychologii w psychjatrii z dru-



giej przyczyniły się w znacznym stopniu do tego, że nauka, Freuda zawierająca mnóstwo nowych faktów i zagadnień psychopatologicznych pozostała na uboczu przeważnej części nauki akademickiej. A przecież rozważając poglądy *Freuda* bezstronnie, można w nich nawet widzieć oświecenie czysto psychologiczne wspomnianych wyżej „jednostek drugiego rzędu” *Hochego*, a więc zespołów preformowanych w psychice, a wyzwalanych przez chorobę, niezbędnych, zdaniem tego autora dla wytłómaczenia obrazu psychoz czynnościowych. O ile dla *Hochego* te preformowane zespoły objawowe stanowią tylko pojęcia kliniczno-objawowe, w których łączą się ze sobą pierwiastki podmiotowe, o tyle *Freud*, oświetlając je wyłącznie ze stanowiska czysto psychologicznego usiłuje przedrzeć się ze stanowiska opisowego nie tylko ku rozumieniu treści nerwicy czy psychozy, lecz dąży dalej do wejrzenia w ich biologiczne podstawy na zasadzie ogólnie rzuconej, a wymagającej dalszych badań, teorii popędu płciowego. Że wymienię tu dla przykładu hipotezy *Freuda* o ścisłych stosunkach objawów neurotycznych do zboczeń popędu płciowego lub hipotezę związku popędu płciowego, jego siły i właściwości lub zahamowań rozwojowych z określonymi objawami nerwicowymi. Niemniej niż *Bleuler* przyczynił się do wyzwolenia się z pod przewagi ciasno pojmowanego paralelizmu psychofizycznego i do ujednostajnienia nauki psychopatologicznej, podzielonej na wzajemnie się zwalczające obozy, *Jaspers*, który w swej „Ogólnej psychopatologii” dał nam pierwszą próbę syntetycznego przedstawienia całokształtu zagadnień psychopatologicznych. W pracy tej, o wielkiej, wyrost historycznej doniosłości starał się on wyznaczyć każdemu kierunkowi swe miejsce i uzasadniał wartość każdego. Nie miejsce tu rozwodzić się szczegółowo nad tem dziełem, zaznaczę jednak choć pokrótce parę najważniejszych jego myśli.

Pierwsza myśl przewodnia *Jaspersa*-to konieczność *fenomenologii*, a więc konieczność uprzytomnienia sobie tego, co się w chorym dzieje, co on przeżywa, jak się czuje i t. d., bez wszelkich z góry powziętych teorii. Wprawdzie wielu psychiatrów dostarczyło nam cenne materiały fenomenologiczne, skazą tych materiałów była, zdaniem *Jaspersa*, dotychczas zazwyczaj domieszka innych metod i zadań psychopatologicznych przy ich zbieraniu. Psychologowie i psychopatologowie postępują bowiem najczęściej jak dzieci, powiada *Jaspers*, rysując przedmioty tak jak je sobie wyobrażają, a nie tak, jak one się w rzeczywistości przedstawiają. Musimy zatem od wyspekulowywania sobie w jakikolwiekbyś sposób zjawisk psychicznych przejść do



ich bezpośredniego ujmowania bez żadnych domieszek teoretycznych takimi, jakie one są w istocie. Często słyszy się zarzut, że fenomenologami byli wszyscy prawie psychiatrzy. Fenomenologia w znaczeniu *Jaspersa* jest jednak zaledwie w zaraniu, jakkolwiek, jako konieczna poprzedniczka wszelkiej psychopatologii, ma ona przed sobą zadania bardzo rozległe. Nastawienie fenomenologiczne, nacechowane swoistą bezstronnością, nie jest cechą wrodzoną, zdobywa się je wśród długiej pracy krytycznej i wyzwala się z pod ciężącego wpływu spekulacji, teorii i przesądów.

Tendencja do stworzenia odrębnego fenomenologicznego kierunku w psychiatrii, której daje wyraz *Jaspers*, musi być przyjęta z uznaniem przez wszystkie kierunki psychiatryczne. Rozwój tego kierunku może być zwłaszcza zarówno w interesie szkoły psychoanalitycznej, jak i jej krytyków, których razi w teorii psychoanalitycznej nadbudowa spekulacyjna, którzy nie widzą jednak często obrazu rzeczywistości, o której psychoanalitycy mówią. Zaden kierunek psychiatryczny nie jest natomiast, zdaniem mojem, tak bliski fenomenologii, jak właśnie kierunek psychoanalityczny, nie chce on jedynie poprzestać na opisie, do którego ogranicza się fenomenolog.

Należy jednak pamiętać, że wyodrębnienie fenomenologii od reszty psychopatologii może nastroczać niemałe trudności. *Trudności te wynikają z ciągłości zjawisk psychicznych*, których rozrywać nie można. Przecistawianie fenomenologii psychopatologii pozostałej grozi więc zatraceniem z przed oczu konkretnej rzeczywistości, a wkroczeniem w oderwaną dziedzinę abstrakcji. Dlatego to tak trudno powiedzieć, którą pracę nazwać można właściwie fenomenologiczną: pozostać bowiem w zakresie fenomenologii bardzo trudno, a poprzestać na niej niepodobna.

Fenomenologia daje nam przekrój poprzeczny psychiki w danym momencie, daje nam rozumienie *statyczne*. Nie możemy jednak na niem się zatrzymać i staramy się zrozumieć *związki psychiczne*, łączność jednego zjawiska psychicznego z drugim: Wkraczamy tu w inną dziedzinę psychopatologii, w *psychopatologję związków psychicznych*, *psychopatologję rozumiejącą*, jak mówi *Jaspers*, która daje nam rozumienie *genetyczne*, przedstawiające poniekąd przekrój podłużny psychiki. *Rozumieniu genetycznemu* — zwanemu także objaśnianiem psychologicznem — przeciwstawia *Jaspers* objaśnianie przyczynowe, przedmiotowe, a więc objaśnianie właściwe. Twierdzi on, że możemy tylko *rozumieć*, jak pewne stany psychiczne wynikają z in-



nych, jak wiążą się z innemi, *objasniać przyczynowo* możemy je jedynie „od zewnątrz” przy pomocy teorii, sięgającej do mechanizmów pozaświadomych, które w rozumieniu *Jaspersa* przedstawiają już to sprawy somatyczne, już to mechanizmy wynioskowane, jak np. nabyte przyzwyczajenie lub konstelacja.

To rozróżnienie psychopatologii rozumiejącej od psychopatologii objaśniającej należy bliżej nieco rozważyć, dało ono bowiem już powód do nieporozumień, a może także dawać pole do zarzutów przeciwko kierunkowi psychologicznemu w psychiatrii. *Jaspers*, który tyle przyczynił się do podniesienia stanowiska psychopatologii, w tym punkcie bywa niekiedy źle zrozumiany. *Jaspers* zamało i nie dość jasno mówi o „przyczynach psychicznych”. To też *Binswanger* zarzuca mu, że nie uznaje „przyczynowości psychicznej”. „Główny błąd *Jaspersa*, pisze *Binswanger*, polega na tem, że przeocza on możliwość objaśniania na podstawie genetycznego rozumienia związków psychicznych. Pośród faktów naukowych, których związki możemy objaśniać przyczynowo, są też takie, które możemy również i genetycznie rozumieć, a są to związki faktów psychicznych. „Filozoficzne stanowisko *Jaspersa* w sprawie „związków zrozumiałych” i „związków przyczynowych” może zatem, jak widzimy, nasuwać pewne wątpliwości, czy da się ono pogodzić z doniosłemi usiłowaniami, które konsekwentnie dadzą się wyprowadzić z poglądów *Bleulera* na schizofrenję a które przedstawia np. *Kretschmer*, mówiąc o „diagnostyce wielowymiarowej” czy usiłując wyodrębnić obraz senzytywnego stanu urojeniowego odnoszenia wszystkiego do siebie, lub *Birnbaum* mówiący o „budowie psychozy” i jej analizie i t. d..

Ze stanowiska założeń współczesnego kierunku psychopatologicznego w psychiatrii wymaga więc wzajemny stosunek związków przyczynowych i związków genetycznych nieco szczegółowszego oświetlenia. Sądzę wraz z *Kretschmerem*, że niema tu zasadniczego przeciwieństwa *Binswangera* z *Jaspersem*, brak jedynie u *Jaspersa* dostatecznego rozwinięcia tego tematu w kierunku, którego wymaga zarówno nasza praca kliniczno-poznawcza, jak i psychoterapeutyczna. *Jaspers* mówi: „myśl, którąby tu można wysnuć, że zjawiska psychiczne przedstawiają dziedzinę rozumienia, zjawiska fizyczne dziedzinę objaśniania, jest błędna. Niema zjawiska czy to natury psychicznej czy to fizycznej, któreby w zasadzie nie dawało się wyjaśnić w sposób przyczynowy. *Poznanie przyczynowe nigdzie nie znajduje granic*. Wszędzie więc i wobec zjawisk psychicznych pytamy się o przyczy-



ny, następstwa i warunki. *Rozumienie wszędzie natomiast napotyka granice...* wszystko, co ujmujemy przez nazwę podłoża psychiki stanowi kres naszego rozumienia. „Mamy tu jasne odróżnienie objaśnienia i rozumienia”. W słowach tych nic nie mówi *Jaspers* jednak, aby nie można było drogą poznania związków psychicznych wejrzeć z innej strony w stosunki przyczynowe. Przeciwnie, sądzę że przyjmuje on również tę możliwość, a sąd swój opieram np. na następującym zdaniu, oświetlającym jego zapatrywania na zaburzenia mechanizmów pozaświadomych, niezbędnych jego zdaniem dla objaśniania zjawisk psychopatycznych: *„rozumienie genetyczne stanowi jedyną drogę, przez którą mogą być ujmowane mechanizmy pozaświadome”*. W ten sposób porażenie histeryczne spowodowane przez pewne stany psychiczne (a więc „związek zrozumiały”) „objaśniamy tymczasowo”, jak mówi *Jaspers*, przy pomocy pewnych mechanizmów niedostępnych bezpośrednio naszemu badaniu, *przypuszczamy je jednak jedynie na podstawie tych stanów psychicznych*. Rozumienie i objaśnianie jak najściślej łączą się więc ze sobą. Inaczej da się to powiedzieć słowami *Kretschmera*, że *związki zrozumiałe mają tę przewagę nad materjalnemi, że poza ich przyczynowem rozważaniem dadzą się jeszcze rozumieć*. Kila objaśnia powstawanie paraliżu postępującego, paralityczne urojenie wielkościowe możemy jednak zrozumieć, jedynie analizując samo urojenie.

W każdym bądź jednak razie z punktu widzenia empirycznego, jeśli zależy nam na rozwoju psychopatologii, musimy stwierdzić, że krzewiące się pod wpływem *Jaspersa* pojęcia związków przyczynowych i związków genetycznych potrzebują niewątpliwie uzupełniającego komentarza. Przyczynowość przedstawia zasadę formalną naszego myślenia, przy pomocy której opracowujemy wszelką rzeczywistość. Niema więc nic, coby się mogło z pod jej władzy wyłamać, podlegając jej również i genetyczne związki psychiczne. Przyczynowy związek silnego urazu psychicznego i stanu zamroczenia histerycznego, lub przyczynowy związek określonego urojenia z określonym charakterem, otoczeniem i przeżyciem przy określonych warunkach usposobienia dziedzicznego i słabej odporności, jak to przyjmuje *Kretschmer*, wyodrębniając senzytywny stan urojeniowego odnoszenia wszystkiego do siebie, odpowiadają niemniej wymaganiom przyrodniczej przyczynowości, jak związek alkoholu ze stanem upicia lub ognia z węglem. W obu wymienionych przykładach związki psychiczne pozwalają sądzić i o przyczynie, a do ich objaśnienia nie przyczynia się dotych-



czas najzupełniej uciekanie się do przypuszczenia jakichkolwiek bądź stanów cielesnych

Rozważając kwestję przyczynowości w psychopatologii *Kretschmer* nie tylko zwalcza to sztuczne rozerwanie związków przyczynowych i zrozumiałych, ale krytykuje dalej ostro przeciwstawienie przyczyn właściwych czynnikom wyzwalającym, które, jak twierdzi, wyzwalając coś istotnie, muszą być wciągnięte w pojęcie przyczynowości, jako poszczególne przyczyny. Wreszcie odrzuca on rozróżnianie czynników chorobotwórczych od czynników objawotwórczych. Rozróżnianie to, słuszne dla celów dydaktycznych, może stać się niebezpieczne w dochodzeniach naukowych, prowadząc do metafizycznego, pojęcia choroby jako czegoś z przyczynami objawów nie mającego nic wspólnego. Są to wszystko natomiast pojęcia względne, które raczej należy pod wspólnym kątem rozważać. „Należy stwierdzić, mówi *Kretschmer*, że choroba jako wielkość empiryczna jest niczem innym, jak sumą objawów. I myśląc dalej przyczynowo: szereg przyczynowy wywołujący wszystkie objawy, wywołuje więc chorobę, szereg przyczynowy wywołujący pojedyncze objawy wywołuje tylko część choroby. Ten poszczególny czynnik przyczynowy należy zatem włączyć do etiologii całkowitej obrazu chorobowego, odróżniając go jedynie od tej ostatniej jako etiologię częściową. Cokolwiek należy do całkowitej etiologii jakiegos zjawiska biologicznego, nie może być uważane „tylko” za czynnik wyzwalający lub „tylko” za czynnik objawotwórczy czy jakiś „dodatek”, który mógłby zostać pominięty, lecz musi być wzięte w ogólną rachubę, jako czynnik działający o mniejszej lub większej wadze. Jako przykład cytuje tu *Kretschmer* poprawę stanu katatonika w związku ze zmianą otoczenia. Wyłania się tutaj obok (przypuszczalnie, ale dotychczas niezbadanej) przyczynowości somatycznej czynnik psychiczno-reaktywny. Ze zmianą otoczenia ginie tu empirycznie dany obraz katatonji, a pozostaje nie choroba, tylko usposobienie do niejosobowość schizoidalna.

Streszczając nasze wywody, możemy powiedzieć, co następuje. Przy dzisiejszym stanie naszej nauki nie pozostaje nam nic innego jak iść stosownie do swego uzdolnienia i zamiłowania w badaniach naukowych drogą badania cielesnego lub psychicznego umysłowo chorych, nie czas natomiast rozważać kwestję wyższości jednej metody nad drugą, zwłaszcza, że drogi badania psychicznego w żadnym razie ani w psychopatologii ani w praktyce klinicznej czy sądowej pominąć całkowicie nie można. Droga badania psychicznego ma za so-



ba szereg zasług ściśle klinicznych, że wymienię tu tylko wyodrębnienie nerwicy lękowej, wyodrębnienie fobji, współczesną naukę o paranoi, obraz senzytywnego stanu urojeniowego odnoszenia wszystkiego do siebie i t. d. Ponadto rozszerza ona nasze badanie daleko poza zakres ściślej psychiatrii klinicznej, dążąc do stworzenia podstaw psychologii ogólnej, wysuwając zagadnienia myślenia autystycznego czy magicznego niezbędnego dla rozumienia snów, mitologii, bajek, przesądów, a po części i twórczości artystycznej, zagadnienia ważne zarówno dla psychologa, jak i etnologa, socjologa czy przedstawicieli innych nauk humanistycznych. Nie pomijając zatem badania cielesnego i zawsze pierwszorzędne stanowisko przypisując zdobyczom somatycznym, możemy powiedzieć, że musimy dzisiaj uprawiać „psychografię” w jak-najszerszym znaczeniu, uwzględniając charakter, zmiany regresywne, sposób reakcji, przeżycia i otoczenie celem ustalenia bilansu i udziału wszystkich czynników etiologicznych. *Na dzisiaj* metoda ta jest do przeprowadzenia najłatwiejsza, a z punktu widzenia poznawczego, rozpoznawczego i leczniczego zapewnia nam ona na razie wyniki najbardziej pożyteczne.

## PIŚMIENNICTWO.

Binswanger L.. Psychologische Tagesfragen innerhalb der klinischen Psychiatrie, Zeitschr. f. die ges. Neurologie u. Psychiatrie, t. 26, 1914.

Bleuler E.. Lehrbuch der Psychiatrie, dritte Auflage.

Bleuler E.. Die psychologische Richtung in der Psychiatrie, Schweizer Arch. f. Psychiatrie u. Neurologie, t. II, z. 2, 1918.

Bleuler E.. Dementia praecox oder Gruppe der Schizophrenien, Handb. d. Psychiatrie v. Prof. dr. S. Aschaffenburg. Spez. T., 4 Abt., 1 Hälfte, 1911.

Borowiecki S., Badania genealogiczne trzech rodzin ciężko obarczonych usposobieniem do chorób umysłowych. Rozprawy Akademii Lekarskiej, t. I, II.

Gruszecka A.. Transytywizm, utrata granic osobowości i myślenie pierwotne w schizofrenji, Poznańskie Tow. Przyjac. Nauk, Prace Komisji Lekarskiej, t. II, z. 3.

Hoche. Die Bedeutung des Symptomenkomplexes in der Psychiatrie. Zeitschr. f. die ges. Neurol. u. Psychiatr., t. 12.

Jaspers K.. Die phänomenologische Forschungsrichtung in der Psychiatrie. Zeitschr. f. die ges. Neurol. u. Psychiatr., Bd. 9, 1912.

Jaspers K.. Allgemeine Psychopathologie, II Auflage.

Kretschmer E.. Der sensitive Beziehungswahn, Berlin. Springer. 1918.

Kretschmer E.. Die psychopathologische Forschung und ihr Verhältniss zur heutigen klinischen Psychiatrie. Zeitschr. f. d. ges. Neurolog. u. Psychiatr., t. 57, 1920.

Mazurkiewicz J.. O badaniu cielesnem psychicznie chorych. Nowiny lekarskie № 7, 1921.

Mazurkiewicz J.. O anatomicznem podłożu stanów psychicznych i ich zaburzeń, Łódź. Nakładem Szpitala „Kochanówka”. 1918.



# GRUCZOŁY DOKREWNE I ZABURZENIA PSYCHICZNE.

podał

Dr WŁADYSŁAW STERLING.

---

Związek gruczołów dokrewnych z przejawami życia cielesnego można obecnie uważać za ustalony. Wieloraki jest wpływ wydzielania wewnętrznego nie tylko na ukształtowanie się warunków konstytucjonalnych organizmu ludzkiego, ale i na bardzo liczne i różnorodne zjawiska patologiczne. Udało się nawet ustalić określone jednostki kliniczne, zależne od zachorzeń tej lub owej konstelacji gruczołów dokrewnych, w której na pierwszy plan wysuwa się często niedomoga lub hyperergja jednego z gruczołów. Mniej znany i mniej wysławiany jest wpływ wydzielania wewnętrznego na sferę intelektualną i uczuciową, na charakter i temperament, oraz na różnorodne w swej skali i natężeniu odchylenia od przeciętnej normy psyche ludzkiej. W referacie niniejszym, który nakreślił sobie zadanie wyświeślenia tego związku, postaram się przede wszystkim ugrupować zaburzenia psychiczne, spostrzegane dotąd przy zaburzeniach czynności poszczególnych gruczołów dokrewnych, następnie zaś oświecić materiał ten krytycznie.

## GRUCZOŁ TARCZOWY.

Zaburzenia psychiczne, związane z nienormalną czynnością tarczycy, należą do najbardziej znanych i ustalonych, będą więc tu omówione tylko w najgłówniejszych zarysach z podkreśleniem głównie kwestji spornych. Jeżeli chodzi o stronę cielesną, to w żadnej innej dziedzinie endokrynologii kontrast pomiędzy zjawiskami, związanymi z hypo- i hyperergją gruczołu, nie uwidacznia się tak plastycznie, jak tutaj. Natomiast w dziedzinie sprzężonych z obrazami cielesnymi za-



burzeń psychicznych kontrast ten, jak o tem wkrótce przekonamy się, nie występuje tak wyraziście, a nawet często brak go zupełnie.

*Niedomoga* tarczycy wrodzona lub nabyta, zupełna czy częściowa odbija się zawsze na rozwoju i czynności mózgu w kształcie i zakresie powszechnie znanym w rozmaitych postaciach *obrzęku śluzowego*. Stopień niedorozwoju psychicznego zależny tu jest nie tylko od stopnia niedomogi tarczycy, ale i od okresu życia, w którym niedomoga ta wystąpiła, i wykazuje najrozmaitsze stopniowania, począwszy od głębokiego *idjotyzmu*, aż do postaci najbardziej łagodnych zaledwie zaznaczonem upośledzeniem intelektualnem, które *Brissaud* opisał pod nazwą *częściowego obrzęku śluzowego*, zaś niektórzy autorzy francuscy określają niefortunną nazwą *infantylnizmu śluzooobrzękowego*. Ścisły związek zaburzeń tych z niedomogą tarczycy potwierdza leczenie tyreoidyną, które w żadnej dziedzinie endokrynologii nie daje wyników tak świetnych i tak pewnych, jak tutaj.

Oprócz powyższych anomalji psychicznych o typie wyraźne *oligofrenicznym* spostrzegane były w przebiegu obrzęku śluzowego zmiany psychiczne o zupełnie odmiennej strukturze. Są to opisywane przez autorów angielskich (*White, Dunlop, Carter, Clouston, Sughish*) pod nazwą „*delusional Mania*” z tendencją do czynności agresywnych, z licznymi omamami i urojeniami prześladowczemi i wielkościami, jednakże bez charakterystycznych cech manjakałnych (gonitwa, wzmożona skala uczuciowa). *Wagner von Jaureag* określa stany te jako *obłąkanie halucynacyjne*. W całym szeregu obserwacji angielskich (*Mackenzie, Beadler, Woods, Clouston, Leick, Hamilton Marr, Whitewell*) stwierdzono następce przejście tych stanów w otępienie. W innej natomiast grupie przypadków, przebiegających niemal bez halucynacji, — przeważają stany *depresyjne* z urojeniami grzeszności i pomniejszenia (*Pilcz, Shaw, Beadle, Clouston, Leick*); jednakowoż i te stany często przechodzą w podniecenie halucynacyjne i następce otępienie. Z danych powyższych wynika, że całokształt zmian psychopatologicznych w obrzęku śluzowym nie da się ująć w jakąś *swoistą psychozę śluzooobrzękową* i że według wszelkiego prawdopodobieństwa pewną liczbę wzmiankowanych stanów należy złożyć na karb współrzędnej z obrzękiem śluzowym schizofrenji.

Na odrębną wzmiankę zasługuje ta grupa zaburzeń psychicznych w niedomodzie tarczycy, które przebiegają bez wyraźnych objawów obrzęku śluzowego. Grupie tej odpowiada zawsze absolutna albo



względna wrodzona małowartościowość tarczycy, bądź w postaci *hypoplazji morfologicznej* (Wieland), bądź w postaci zmniejszonej odporności na szkodliwości zewnętrzne. Są to stany opisane po raz pierwszy przez Hertoghe'a pod nazwą *hypothyroïdie bénigne chronique*, następnie określone przez Wieland'a jako *konstytucja hypotyreotyczna*, zaś przez Lèvi'ego i Rotschilda jako *temperament hypotyreoidalny*; powolność, roztargnienie, brak inicjatywy i zainteresowania, ociężałość umysłowa i wielka wyczerpywalność — oto cechy psychiczne właściwe temu typowi osobników, którzy wbrew opinii takich fanatyków opoterapii tyreorodynowej jak Lèvi i Rotschild, — tylko w bardzo nieznacznym stopniu podatny jest na ten sposób leczenia.

Co się tyczy *kretyzmu sporadycznego* (*thyreoaplasia, athyreosis congenita*), to uznawana doniedawna bez zastrzeżeń bezpośrednia zależność defektów w tem cierpieniu od niedomogi tarczycy w ostatnich czasach *coraz bardziej podwaana jest w wątpliwość*. Jeżeli wziąć pod uwagę, że dokonywanemu eksperymentalnie całkowitemu usunięciu tarczycy u młodych zwierząt, a specjalnie u psów, nie towarzyszyły nigdy jakiegokolwiek zaburzenia psychiki (Biedl), że badania anatomiczne tarczycy w kretyzmie i w zwykłym idjozynie nie stwierdziły jakichkolwiek różnic charakterystycznych pomiędzy dwoma temi cierpieniami (Getzowa), że istnieją niewątpliwie przypadki kretyzmu z typowymi objawami fizycznymi, jednakowoż bez jakichkolwiek zaburzeń psychicznych, i że leczenie tyreoidyną osiąga zazwyczaj tylko nikły efekt, to zmuszeni będziemy stanąć na stanowisku poglądów nowoczesnych (Bricher, Ewald, van der Scheer i inni), uznających, że upośledzenie psychiczne w kretyzmie jest objawem *skoordynowanym* z zachorzeniem gruczołu tarczowego i że nieustalona dotąd szkodliwość, powodująca zachorzenie tarczycy, oddziaływa równocześnie szkodliwie na mózg i powoduje upośledzenie umysłowe.

Zaburzenia psychiczne towarzyszące *wzmóżonej czynności* tarczycy spotykamy w 3 typach klinicznych: 1) w t. zw. *konstytucji tyreotoksycznej*, 2) w t. zw. *basedowoidzie Stern'a* i w 3) w klasycznej chorobie *Basedow'a*. Opisanej przez Bauer'a *konstytucji tyreotoksycznej* (*temperament hypertyreotyczny Saravel'a*) odpowiada temperament pobudliwy oraz brak równowagi usposobienia. Stany t. zw. *basedowoidu Stein'a*, rozgrywające się zazwyczaj na podłożu głębszego zwyrodnienia, przebiegają częstokroć łącznie z różnorodne-



mi przejawami psychopatji konstytucjonalnej, psychoz degeneracyjnych i histerycznych (*Halberstadt*). Objawy cielesne i psychiczne wpływają tutaj z jednego źródła i wpływ ich wzajemny na siebie jest nieznaczny.

Co się tyczy choroby *Basedow'a*, to w przebiegu jej odróżniać musimy t. zw. *elementarne* zaburzenia psychiczne od psychoz bardziej skomplikowanych. Pierwsze z nich przejawiają się w postaci powszechnie znanych stanów wzmózonej drażliwości, niepokoju, zmienności usposobienia, kolejności nastrojów, transformacji charakteru, osłabienia pamięci, a zwłaszcza zakłócenia równowagi psychicznej. Pomiedzy występowaniem i natężeniem tych objawów a natężeniem objawów cielesnych istnieje niewątpliwie pewien paralelizm, jednakże paralelizm ten jest niestały i dopuszcza bardzo liczne wyjątki w obu kierunkach. Przejście od elementarnych zaburzeń psychicznych do zdeklarowanej psychozy było tu niekiedy trudne do uchwycenia, nieumotywowane podniecenia przekształcają się często wprost w gwałtowne egzaltacje manjakkalne, które w ciężkich przypadkach przebiegają z urojeniami i omamami zmysłowemi. W ogromnej statystyce, którą w monografii swojej zebrał *Sattler*, stwierdził on, że w przeszło 150 przypadkach psychoz spostrzeganych w przebiegu choroby *Basedow'a*, występowały zespoły kliniczne bardzo zbliżone do psychozy manjakkalno-depresyjnej. Jednakowoż dokładniejsza analiza psychopatologiczna stanów (*Hirschl, Münzer, Sèglas, Schröder*) wykazała że wszystkim spostrzeganym tutaj stanom podniecenia i depresji brak jest najbardziej kardynalnych momentów psychologicznych psychozy manjakkalno-depresyjnej (brak wzmózonego napięcia uczuciowego w stanach podniecenia, brak zahamowania oraz urojeń grzesznościowych w stanach przygnębienia i t. p.). W innych przypadkach znowu symptomatologia odpowiada najbardziej obrazowi schizofrenji (*Blumeer, Brettger, Jensen, Solberg, Witkowski, Vorster, Gilmour, Johnston, Roleston, Carriere*), jak na to specjalną uwagę zwraca *Haberkann*, identyfikuje bezpodstawnie wszystkie zaburzenia psychiczne choroby *Basedow'a* z obrazem psychopatologicznym schizofrenji. W innej wreszcie grupie przypadków obraz kliniczny imponuje jako toksyczny (*delirium acutum hallucinatorium*), poglądy nań nie są dotąd ustalone, gdyż jedni badacze sądzą, że obraz ten powstaje na innem podłożu degeneracyjnem, niż choroba *Basedow'a*, inni upatrują związek przyczynowy pomiedzy stanem majaczeniowym a chorobą tarczycy, inni jeszcze łączą wreszcie oba te poglądy. Większość jednakże autorów z *Bonhoeffer'em* na



czcze uzależnia owe ostre, pod postacią intoksykacji przebiegające psychozy, od nagromadzenia produktów toksycznych nadmiernej czynności tarczycy. Przemawiają za tem również niektóre interesujące obserwacje kliniczne (*Boinet, Bécclère*), w których analogiczne obrazy kliniczne rozwinęły się przy nadmiernej dawce tyreoidyny, podawanej w celach leczniczych. Bądź co bądź problemat istnienia *swoistej psychozy* w chorobie Basedow'a nie może dotąd być uważany za rozstrzygnięty i podczas kiedy np. *Ziehen* uważa podniecenie manjakkalne i opisane przez niego stany *eknoiczne* dla choroby Basedow'a za *swoiste*, *Sattler* przychodzi do wniosku, że taka swoista psychoza nie istnieje. Nie uważa on tych zaburzeń psychicznych za *przypadkowe powikłania* choroby, ale sądzi, że choroba Basedow'a wytwarza nie tylko teren odpowiedni, na którym psychoza łatwiej się rozwija, ale nakłada również *specyjalne piętno* na tę psychozę.

Na zakończenie pragnąłbym podkreślić fakt paradoksalny, że zaburzenia psychiczne w dwu klasycznych naprzeciwległych reprezentantach klinicznych *hypo- i hypertyreozy*, a mianowicie w obrzęku śluzowym i w *chorobie Basedowa*, nie tylko nie wykazują tego kontrastu, jaki uwidacznia się w dziedzinie objawów somatycznych, ale *przeciwnie* niejednokrotnie bardzo są do siebie zbliżone. Wynika stąd, że niepodobna zaburzeń tych traktować jako *bezpośredniego skutku hypergji* względnie hyperergji gruczołu, ale że szkodliwości powodujące nienormalne czynności tarczycy wpływają równocześnie na mózg, który przy rozmaitem ukształtowaniu objawów cielesnych reagować może analogicznymi zmianami psychiki.

## GRUCZOŁY PRZYTARCZYCOWE.

Stosunek zaburzeń czynności gruczołów przytarczycowych do psychiki nie może być dotąd uważany za wyjaśniony. Przypuszczalna zależność zaburzeń psychicznych od dysfunkcji tych gruczołów opiera się na faktach ścisłej korelacji klinicznej tych zaburzeń z zespołami klinicznymi, w których znaczenie etiologiczne dysfunkcji gruczołów przytarczycowych uchodzi dziś w nauce za ugruntowane. Ograniczę się tu tylko do zarejestrowania faktów.

Najważniejszym z nich jest istnienie zaburzeń psychicznych w przebiegu *tężyczki*, w powstawaniu której współrola *niedomogi* gruczołów przytarczycowych jest ustalona. Otóż w tężyczce *ostrej*



w bardzo znacznej liczbie przypadków zdarzają się zaburzenia psychiczne niezmiernego natężenia w postaci stanów lękowych, wzmożonej drażliwości, bezsenności, rzadko jednakże rozwijają się skomplikowane psychozy. Natomiast w przypadkach, przebiegających przewlekłe, spostrzegane były obok niektórych zaburzeń nerwowych, obok upadku pamięci i ogólnego upadku władz intelektualnych, rzadko dosięgającego wyraźnego otępienia, — również i zaburzenia psychiczne bardziej złożone. Pierwsze dane o *psychozach tężyczkowych* zawdzięczamy badaniom *Frankl-Hochwarth'a*, który w 1889 r. opisał 5 takich przypadków, w których psychoza rozwijała się na wysokości obrazu tężyczki i przebiegała pod postacią *splątania halucynacyjnego* z wybitnymi stanami lękowymi i żywym podnieceniem ruchowym. W obserwacjach innych autorów (*Kraepelin*, *Schultze*, *Łapiński*, *Bonhoeffer*, *Saiz*) obraz chorobowy wikał się niekiedy wybitnymi wyładowaniami afektu gniewu i niepokoju, niekiedy zaś przeważał odcień depresyjny. Interesujący i przekonujący pod tym względem jest przypadek *Hirschl'a*, dotyczący pacjentki, która w 1902 r. zapadła na tężyczkę z objawami ostrego splątania halucynacyjnego; w 1904 r. pacjentka ta zapadła ponownie na tężyczkę z zaburzeniami psychicznymi przypominającymi stan maniakalny, które wkrótce przeszły w splątanie halucynacyjne i w następstwie objawy otępienia. — Objawy ciężkiego otępienia po przebytej psychozie tężyczkowej spostrzegane były również i przez innych autorów (*Berkley*, *Frankl-Hochwarth*, *Phleps*). Interesujące pod tym względem są spostrzeżenia *Hirschl'a*, wskazujące na to, że wszelkie wogóle psychozy przechodzące w otępienie — powikłane tężyczką — prowadzą do otępienia wcześniej, niż zazwyczaj. Daleko trudniejsza jest ocena psychoz, występujących w przebiegu tężyczki po operacji *wola*, jak to widzimy w przypadkach *Danielson'a* i *Kauffmann'a*, ponieważ rolę w nich może odgrywać również i usunięcie tarczycy.

Specjalnej ostrożności wymaga ocena zaburzeń psychicznych w przebiegu tężyczki powikłanej *padaczką*. W t. zw. *padaczkę tężyczkową* („Tetaniepilepsie”) zdarzają się bowiem nie tylko napady padaczkowate, lecz również i „petit mal” oraz inne zaburzenia psychiczne, właściwe zwykłej padaczce (obserwacje *Westphal'a*, *Schultze'go*, *Kraepelin'a*, *Hochhaus'a*, *Redlich'a*, *Curschmann'a*, *Silvestrie'a*, *Erben'a*, *Phleps'a*). Jednakowoż w niezmiernie interesującej obserwacji *Sanz'a* obraz kliniczny tężyczki, występujący na tle niedomogi wielogruczowej, wikał się psychozą, wykazującą znaczne podobieństwo.



do przedłużonego stanu pomrocznego bez jakichkolwiek objawów somatycznych padaczki.

Dodać należy, że *Escherich* opisał u 4½-letniego dziecka stany *katatoniczne* w okresie wygasania istotnej tężyczki, zaś *Arndt* opisał pod nazwą *psychozy tężyczkowej* grupę przypadków, przebiegająca pod postacią *psychozy tężyczkowej* z t. zw. objawami *katatonicznymi*. Jednakowoż obie te obserwacje wydają mi się nieporozumieniem spowodowanem stanami *napięcia mięśniowego* w niektórych psychozach, które niekiedy mogą ludzko przypominać toniczne kurcze tężyczkowe i wprowadzać w błąd obserwatora.

Jako *pendant* do przytoczonych zaburzeń psychicznych dodać należy, że również i u zwierząt spostrzegane były po eksperymentalnem usunięciu gruczołów przytarczycowych zupełnie analogiczne zaburzenia psychiczne. Spostrzeżenia takie poczynili *Pineles* i *Horsley* na małpach, *Blum* i *Parhon*, *Erdheim* na szczurach, *Doyon* i *Gourty* na kurach i kogutach. Zwłaszcza dokładne i interesujące pod tym względem są spostrzeżenia *Blum'a*.

Poza obrębem tężyczki czynione były próby powiązania z niedomogą gruczołów przytarczycowych *eklampsj* oraz zaburzeń psychicznych, spostrzeganych w tem cierpieniu. Hypotezę tę, wypowiedzianą przez *Vassale'a* i opierającą się na wątpliwej wartości wynikach terapeutycznych podawania gruczołów przytarczycowych w psychozach eklamptycznych należy uznać za zupełnie nieuzasadnioną.

Pomimo niewątpliwej realności przytoczonych faktów klinicznych i danych eksperymentalnych, związek między dysfunkcją gruczołów przytarczycowych a zaburzeniami funkcji psychicznych należy uważać dotąd za zupełnie niewyjaśniony. Należy go przypisać *między innymi* potężnemu wpływowi, jaki drobniotkie te narządy wywierają na przemianę materji *białkową* a zwłaszcza *wapniową* i niedostateczną asymilację *wapnia* przez komórki nerwowe przy niedomodze tych gruczołów, co powodować może wzmożoną pobudliwość i anomalję psychiki (*Loeper*, *Chiari*, *Froelich*) — wchodzi tu jednak w grę prawdopodobnie również i inne momenty, których wyświetlenie należy dopiero do przyszłości. Nie brak również przypuszczeń, że w powstawaniu tężyczki i towarzyszących jej zaburzeń psychicznych biorą współudział czynny również i inne gruczoły dokrewne (tarczycza, nadnercza, a zwłaszcza gruczoł grasicy), na co wydają się wskazywać badania *Lust'a*, *Van der Scheer'a*, *Strada'y*, *Quest'a*, *Kloseg'a* i moje własne.



## NADNERCZA.

Stosunek nadnerczy do zaburzeń psychicznych uwidacznia się wyraźnie tylko przy *niedomodze* tego gruczołu, dotyczącej zarówno *wydzielniczej* jak i *odtruwającej* jego czynności. Niedomoga ta może wynikać przede wszystkim z *wrodzonej* małowartościowości tego narządu, a więc polegać na *anomalji konstytucyjnej*. Taka wrodzona niedomoga nadnerczy nigdy nie może być znaczna, ponieważ wybitne zaburzenia rozwojowe układu nadnerczowego nie dają się pogodzić z dłuższem trwaniem życia ludzkiego. Jednakowoż i przy stosunkowo nieznacznej wrodzonej niedomodze nadnerczy nawet momenty natury czysto fizjologicznej spowodować mogą objawy chorobowe znacznego natężenia, z drugiej zaś strony wadliwa konstytucja wytwarza specjalne usposobienie do zachorzeń *wtórnych*, na które same nadnercza reagują w sposób zgubny. W pierwszym przypadku uznajemy zgodnie z *Wiesl'em* *pierwotną niedomogę* nadnerczy, w przypadku drugim, w którym do owej niedomogi wrodzonej dołączają się również i inne szkodliwości (gruźlica, syfilis, choroby zakaźne), mówimy o *wtórnej niedomodze* nadnerczy. Niedomoga *pierwotna*, stwarzająca wyraźne odchylenie od przeciętnej normy konstytucyjnej, nie powoduje nigdy głębszych zaburzeń psychicznych. Natomiast w przebiegu *niedomogi wtórnej* zaburzenia te występują niejednokrotnie w postaci bardzo wybitnej — niezależnie od tego, jakie momenty dodatkowe i wyzwalające ową niedomogę spowodowały.

Najbardziej ważnym i pod względem klinicznym najbardziej wyraziście zarysowanym reprezentantem tej grupy jest choroba *Addison'a*, której istota nie jest bynajmniej zależna bezpośrednio od *pierwotnej* gruźlicy nadnerczy, jak do niedawna przypuszczano, ale związana z daleko posuniętym zanikiem nadnerczy, na tle którego dopiero rozwija się gruźlica. Chronologicznie najwcześniejszym objawem zaburzeń psychicznych jest tu patologicznie wzmożona *wyczerpywalność* nie tylko w zakresie czynności somatycznych, ale również i w dziedzinie psychicznej. Na tle takiej *astenji* psychicznej występuje w sposób wtórny niechęć do pracy oraz wybitne zahamowanie psychoruchowe, brak energii i zdolności do jakiegokolwiek decyzji, apatja i obojętność nawet względem własnej choroby. Rzadziej rozwija się wzmożona pobudliwość, wybuchowość, wygórowany egoizm oraz skłonności do pieśniactwa. Równocześnie z defektami w dziedzinie etycznej rozwijają się czasem również zaburzenia w sferze intelektualnej, zaburzenia or-



jentacji i pamięci, a nawet stany głębszego otępienia. W przypadkach takich okresowe stany podniecenia występować mogą naprzemian z okresami absolutnej obojętności na wszelkie podniety.

Obok tych *elementarnych* zaburzeń psychicznych występują w przebiegu addisonizmu również i bardziej złożone *psychozy* — zazwyczaj w okresach końcowych choroby, poprzedzających rozwój stanu komatycznego, który wykazywać może pewne podobieństwo do stanów *uremicznych* i wikłać obraz objawami padaczkowymi oraz tężyczkowymi. Psychozy te przebiegają zazwyczaj pod postacią *stanów majaczeniowych*, przypominających obrazy, spostrzegane w drętownicy karku i w amencji. (*Confusion mentale, delire onirique*). *Chauford*, który poddał stany te dokładnej analizie klinicznej, słusznie uważa je za psychozy natury *intoksykacyjnej*. Daleko rzadsze niewątpliwie są psychozy *przewlekłe*, na które poraz pierwszy zwrócił uwagę *Juquellier*. *Vigouroux* i *Delmas* opisali przypadek, dotyczący chorego, który na 6 miesięcy przed śmiercią wykazywał najrozmaitsze urojenia prześladowcze, zaś *Bonhoeffer* obserwował pacjenta, u którego do długoletnich objawów psychopatji konstytucjonalnej z nerwicą lękową dołączyły się w przebiegu choroby Addisona na 2 miesiące przed śmiercią wybitne zaburzenia psychiczne w postaci urojeń prześladowczych i hypochondrycznych, stanów lękowych i halucynacji.

Mechanizm patofizjologiczny powstawania zaburzeń psychicznych *elementarnych* i bardziej *złożonych* psychoz jest najprawdopodobniej odmienny. Jeżeli *Laignel-Lavastine* uważa za możliwe uzależnić *astenję* psychiczną od zubożenia komórek mózgowych w *lecytynę*, a *depresję* psychiczną od obniżenia ciśnienia tętniczego wskutek braku adrenaliny, to opinii takiej zdaniem mojem zbywa na dostatecznych podstawach faktycznych. Na zasadzie badań *Biedl'a*, *Schur'a*, *Falt'y*, *Blums'a*, *Pollak'a* wydaje się daleko bardziej prawdopodobne, że adynamja psychiczna uwarunkowana jest w pierwszej linii głodem adrenalinowym wskutek niedomogi układu chromochłonnego. Za brakiem adrenaliny jako przyczyną astenji psychicznej i fizycznej przemawia również fakt, że astenja ta występowała również i w tych przypadkach *stanu grasiczo-chłonnego*, w których badanie pośmiertne stwierdziło tylko hypoplazję układu chromafinowego przy dobrze zachowanych pozatem nadnerczach. Co się tyczy stanów psychotycznych w późniejszych okresach choroby, to polegają one według wszelkiego prawdopodobieństwa na *samozastruciu* wskutek ostro powstałej niedomogi nadnerczy. Z badań *Neusser'a* wynika, że główne role



w tem samozatruciu odgrywa *cholina* lub *neuryna*. Za związkiem powyższym przemawia również fakt, że znane zmiany kory mózgowej stwierdzone były tylko w tych przypadkach, w których terminalne okresy choroby powikłane były przez zaburzenia psychiczne, podczas gdy brak ich było w innych przypadkach (*Laignel-Lavastine, Klippel, Vigouroux i Delmas*). Za możliwością bezpośredniego związku powyższych zaburzeń psychicznych z niedomogą nadnerczy przemawiają również i niektóre doświadczenia *terapeutyczne* a przede wszystkim obserwacje holenderskiego badacza *Kuipers'a*. Były to przypadki psychoz przewlekłych z objawami fizycznymi choroby *Addison'a*, w przypadkach przebiegających z objawami hypokinezy intrapsychicznej, stanów lękowych, zamroczeń i halucynacji. Stwierdzona została uderzająca poprawa po podawaniu tabletek z wyciągiem nadnerczy.

Że jednakże przypadki addisonizmu nie wyczerpują tego podłoża, na którym rozwijają się zaburzenia psychiczne w związku z niedomogą nadnerczy, tego dowodzą stany *niedomogi psychicznej*, rozwijające się w przebiegu *chorób zakaźnych*. Z chorób tych niewątpliwie najbardziej ważne znaczenie pod tym względem przypada *grypie*. Podczas ostatniej wielkiej epidemii grypy, która nawiedziła Polskę, spostrzegałem wielokrotnie objawy, wskazujące na przemijającą niedomogę nadnerczy: były to stany uporczywej *astenji* fizycznej w połączeniu z upadkiem ciśnienia tętniczego i bronzowawem zabarwieniem skóry, występujące po przebytej grypie, a zwłaszcza po kilku nawrotach grypy, które w owej epidemii nie należały do rzadkości. Przebiegały one w spostrzeżeniach moich wielokrotnie z nieznacznym podniesieniem ciepłoty w postaci t. zw. „*fièvre prolongée*” ( $37^0$ — $37,6^0$ ), które trzymać się mogą dość długo i często prowadzą do błędnej opinii, jakoby grypa wydobywała tu na jaw utajoną gruźlicę. Co najważniejsze zaś, że w przypadkach takich spostrzegałem wielokrotnie stan *niedomogi psychicznej*, której nie towarzyszył nigdy dający się stwierdzić obiektywnie upadek inteligencji ani objawy zahamowania, lecz która zupełnie uniemożliwia na czas dłuższy jakąkolwiek pracę umysłową. Stany te u osobników dorosłych, którzy niejednokrotnie określali siebie samych jako „inwalidów umysłowych”, dają zawsze rokowanie pomyślne. Analogiczne stany u dzieci, które również dają rokowanie zupełnie dobre, przebiegają często z wyraźnym upadkiem władz intelektualnych, który niejednokrotnie symulować może cięższe postacie oligofrenji.

O ile zależność niektórych zaburzeń psychicznych od *hypoepine-*



frozy czyli niedomogi czynnościowej nadnerczy można uważać za ustaloną, o tyle w sprawie wpływu *hyperfunkcji* nadnerczy na zaburzenia psychiczne bląkamy się dotychczas w świecie *hypotez*. Do takich zupełnie nie ugruntowanych przypuszczeń należy hipoteza *Parhon'a*, uzależniająca psychozę *manjakałno-depresyjną* oraz spostrzeżane jakoby w tem cierpieniu wzmoczenie ciśnienia tętniczego od *hyperfunkcji istoty rdzeniowej nadnerczy*, podczas gdy inna również mało ugruntowana hipoteza *Krasser'a* usiłuje sprowadzić cierpienie to do nerwicy wydzielniczej z *hypersekrecją okresową układu chro-mochłonnego*. Na tego samego gatunku hipotezie opiera się praca *Josselin'a de Jong'a*, uznająca pośredni wpływ hyperplazji nadnerczy na *otępienie arterjosklerotyczne*, a to w ten sposób, że hyperfunkcja tego narządu powoduje sympatykotonję, ta zaś stale wzmożone ciśnienie tętnicze i miażdżycę tętnic mózgowych. Za niedowiedzione wreszcie uważać muszę istnienie podnoszonych przez *Laignel'a - Lavastine'a* zaburzeń psychicznych z zatrucia przy podawaniu leczniczem preparatów nadnerczy.

Natomiast bardzo prawdopodobny wydaje się związek zaburzeń psychicznych z temi typami klinicznymi, które autorzy francuscy (*Galais*), określają nazwą „*syndrôme génito-surrénal*”, a których istota kliniczna ma swój punkt wyjścia w *nowotworze nadnerczy*. Że w przypadkach takich mamy najprawdopodobniej nie z upośledzoną, ale z *wzmoczoną* czynnością nadnerczy, tego dowodzą badania anatomiczne, które w większości przypadków stwierdziły tylko hyperplazję gruczołu, funkcjonującego prawdopodobnie w sposób analogiczny, co i gruczoł normalny. Wiadomo jest, że zespół powyższy występować może w 2 postaciach: *wrodzonej*, jako obojnactwo rzekome (*pseudohermophroditismus*) oraz *nabytej*. Ta ostatnia postać występuje albo a) u *dzieci* jako *przedwczesna dojrzałość płciowa* (*pubertas praecox*) albo b) u *dziewcząt* pomiędzy 15-ym a 20-ym rokiem jako t. zw. *wiliryzm nadnerczowy* (*Virilismus suprarenalis*). Postaciom *wrodzonym* nie towarzyszą jakieś wyraźniejsze zaburzenia psychiczne. W przypadkach *przedwczesnej dojrzałości płciowej* obok nadmiernego wzrostu nadnerczowego i przedwczesnego rozwoju narządów płciowych i owłosienia oraz atletycznej budowy ciała następuje pewna *zmiana charakteru* w tym kierunku, że dzieci dotąd ciche i spokojne stają się żywe i podniecone — przy wybitnych objawach t. zw. *infantylnizmu psychicznego*.

Najwybitniejsze jednak zaburzenia psychiczne spotykamyw *pierw-*



szym okresie t. zw. *wiryliźmu nadnerczowego*, kiedy przy objawach wybitnej *hyperstenji fizycznej* i t. zw. *hirsutyźmu* (Guthry i Emens) t. j. męskiego owłosienia na wargach, podbródku i spojeniu łonowem chore stają się podniecone, wybuchowe, despotyczne, wpadają łatwo w złość i obok intensywnych stanów lękowych wykazują niezmierne podniecenie erotyczne. Podniecenie chorych bywa tu chwilami tak gwałtowne, że nabiera cech furji manjakałnej i może stać się wprost niebezpieczne dla otoczenia. Natomiast w *drugim* okresie choroby następuje kompletna zmiana dekoracji tak pod względem *cielesnym* jak i psychicznym. Początkowa hyperstenja ustępuje miejsca niezmiernej *adynamji*, zaś początkowe podniecenie psychoruchowe i płciowe — depresji, akinezie, zupełnemu stępieniu wrażliwości płciowej, myśłom samobójczym i stanom lękowym. Przebieg okresu terminalnego, prowadzącego nieuchronnie do śmierci, przypomina objawy choroby Addisona z zupełnem zamroczeniem psychicznem. Nie wymaga to jak sądzę, bliższego uzasadnienia, że tylko zaburzenie psychiczne *pierwszego* okresu choroby odpowiada *hyperergji* układu chromochłonnego, podczas gdy objawy terminalne zależne są od niedomogi i wreszcie zupełnego wyczerpania tego układu.

### PRZYSADKA MÓZGOWA.

Ocena zaburzeń psychicznych, związanych z dysfunkcją *przysadki mózgowej*, nastęrcza specjalne trudności, wypływające przedewszystkiem z *anatomji i fizjologii* tego narządu. Zwłaszcza badania fizjologiczne lat ostatnich nad *śródmózdzem* znacznie zmodyfikowały poglądy nasze o czynności przysadki. Ustaliło się obecnie przekonanie, że cały szereg objawów, zaliczonych do przysadkowych, może być w rzeczywistości pochodzenia *mózgowego*, przyczem przysadka może być najzupełniej *normalna* nie tylko pod względem anatomicznym, ale najprawdopodobniej i czynnościowym. Wiadomo, że z ośrodków roślinnych tak zwanego *diencephalon* wychodzą impulsy pobudzające i hamujące, które wywierają wpływ na obwodowe zakończenia układu nerwowego wegetacyjnego i w ten sposób na cały ustrój wielogruzołowy. Z badań ostatnich lat wynika, że zmiany w *śródmózdz* powodować mogą te same *anomalje konstytucjonalne* wzgl. te same zmiany w budowie ciała, które dotychczas składane były na karb li tylko zaburzeń przysadkowych. Na drodze eksperymentalnej przez uszkodzanie poszczególnych odcinków *śródmózdz* udawało się badaczom francuskim i angielskim (Roussy i Percival Bayle) osiągać takie zespoły kliniczne, jak *diabetes*



*insipidus*, *Dystrophia adiposo-genitalis*, *cachexia hypophysaria*. Co najważniejsza zaś, że w zespołach tych uwidaczniały się również i te zaburzenia psychiczne, które zwykle dotąd łączyliśmy z zachorzeniem przysadki. Z topograficznego położenia przysadki wynika, że często nie jesteśmy w stanie odgraniczyć bezpośrednich skutków zachorzenia tego narządu od skutków t. zw. „działania na odległość”. Zmiany w śródmózdzu oddziaływać mogą na przysadkę i powodować powstawanie zjawisk, uwarunkowanych przez dysfunkcję przysadki: w wypadku takim powstaną anomalje konstytucjonalne, zależne od przysadki oraz zaburzenia psychiczne, których źródło jest najprawdopodobniej pochodzenia mózgowego. Przy usadowieniu się sprawy chorobowej w okolicy lejka (*infundibulum*) oddziaływanie mechaniczne może odbić się równocześnie na przysadce i śródmózdzu tembardziej, że to ostatnie nie jest osłonięte przez siodło tureckie. Jednakże integralna łączność i bezpośredni kontakt przysadki z tkanką mózgową sprawia, że oprócz bezpośredniego wchodzić tu jeszcze może w grę pośrednie oddziaływanie na odległość powodowane najczęściej przez sprawy chorobowe, ograniczające przestrzeń w jamie czaszkowej i prowadzące do wzmożenia ciśnienia wewnątrzczaszkowego (nowotwory mózgu, surowicze zapalenie opon i wodogłowie wewnętrzne). Już samo wzmocnienie ciśnienia wewnątrzczaszkowego uszkadza może ośrodki roślinne na dnie III komory, powodując zaburzenia psychiczne i cielesne, wegetacyjne. Rieger wykazał w swoim czasie, że wodogłowie rozciąga III komorę, powodując równocześnie surowicze nasiąknięcie przysadki. Ze wszystkich danych powyższych wynika, że zarówno w anomaljach konstytucjonalnych jak i w zaburzeniach psychicznych typu przysadkowego tylko w rzadkich wypadkach udaje się rozstrzygnąć, czy zaburzenie jest pochodzenia bezpośrednio przysadkowego, czy też zależne jest od zajęcia śródmózdza — i że pod względem patogenetycznym 3 wymienione twory, a więc przysadkę, lejek i śródmózdze należy traktować jako całość jednolitą.

Jak przy innych gruczołach dokrewnych, musimy przy ocenie znaczenia zaburzeń czynności przysadki w powstawaniu anomalji psychicznych rozstrzygnąć problemat, czy istnieje wyraźny antagonizm pomiędzy objawami, związanymi ze wzmożoną i upośledzoną czynnością gruczołową części tego narządu, posługując się jako punktem oparcia temi mniej lub więcej wyraziście zarysowanemi zespołami somatycznemi, które wyodrębniły badania lat ostatnich.

Jedynym skutkiem klinicznym *hypereraji* przysadki jest *akromegalja*



oraz jej postaci *poronne*, a głównie t. zw. *konstytucja* podobna do *akromegalicznej*. Pomimo pewnej rozbieżności zdań w tym kierunku, większość autorów skłania się do przypuszczenia, że przynajmniej w pierwszym okresie choroby sprawa polega tu na wzmożonej czynności gruczołu łącznie ze zmianami natury *hyperplastycznej* i *proliferacyjnej* — (*Tanszkōi, Vas, Parhon, Hortsey, Marinesco, Vassale, Sacehi, Bè-clère* i inni).

Zaburzenia psychiczne spostrzegane dotąd w przebiegu *akromegalji* dadzą się podzielić na dwie grupy. Jedna z nich przejawia się w wyraźnym upadku inteligencji, astenji i *abulji*, które według statystyki *Brunet'a* występują mniej więcej w 25% wszystkich przypadków. Drugą grupę stanowią najróżnorodniejsze kategorie *psychoz*, z których najbardziej częste są typy o zabarwieniu *depresyjnym*. *Brunet* i *Dercum* opisali postać *melancholiczną* z zahamowaniem i tendencjami *samobójczymi*. *Roubinowitsch* — obraz kliniczny odpowiadający *psychozie manjakałno-depresyjnej*, *Pick* — obraz zbliżony do *paranoia halucinatoria acuta*, *Garnier* i *Santenaise* — stany ostrego podniecenia *manjakałnego*, *Jeoffroy* — stany głębokiego ośpienia z zupełnym upadkiem woli. Analogiczne spostrzeżenia opisywane były również i przez innych autorów (*Laignel-Lavastin<sup>e</sup>, Raoul le Roy, Witte, Schuppius Blais*). Interesujący jest fakt, że zupełnie analogiczne obrazy *psychoz* spostrzegane były również i w tych przypadkach, w których obraz kliniczny *akromegalji* powikłany był *obrzękiem śluzowym* (*Pel, Ponfick, Greene, Allara, Pinelle*). Najbardziej ciekawe jednak są przypadki, w których obraz kliniczny *akromegalji* wikał się z zaburzeniami psychicznymi o typie *schizofrenji*, jak to widzimy np. z obserwacji *Mikulskiego*, w której objawy ośpienia wczesnego i *akromegalji* rozwinęły się równocześnie. W innych obserwacjach tej kategorii związek ścisły pomiędzy *akromegalią* a chorobą psychiczną nie może być ustalony (*Tyun Thomas, Huskovec, Schuppius, Blücher*) — to też bardzo jest prawdopodobne, że nowotwór przysadki odgrywał tu tylko rolę *wyzwalającą* chorobę psychiczną, która mogłaby rozwinąć się również i przy odmiennej konstelacji warunków. Że tak jednak nie jest zawsze, tego dowodzą dwie pouczające obserwacje *Blücher'a*: w jednej z nich u młodego handlowca stwierdzono prócz *akromegalji* objawy *katatonji* i ośpienia *paranoidealnego*, w drugim u młodego studenta medycyny — obraz *hebefrenji*. W pierwszym z tych przypadków leczenie nie odniosło żadnego skutku, natomiast w przypadku drugim organoterapia doprowadziła do wyników zdumiewających: objawy *schizofrenji* po 2 miesią-



cach znikły i chory mógł powrócić do pracy naukowej. W niektórych wreszcie obserwacjach psychozy, wklajające akromegalię, znajdują się w daleko bardziej ścisłym związku z odziedziczoną *degeneracją*, aniżeli współrzedną akromegalią: np. w przypadku *Moncorvo*, w którym idjota mikrocefaliczny zapadł w późniejszym wieku na akromegalię, lub w obserwacji *Grages*, w której pacjentka w 16-ym roku życia zapadła na psychozę manjakołno-depresyjną, zaś w 32-im roku na akromegalię. Ze wszystkich danych powyższych wynika, że ustosunkowanie zaburzeń psychicznych w akromegalii może być trojakiiego rodzaju: 1) sprawa przysadkowa i zaburzenia psychiczne są tylko *współrzednym* wyrazem degeneracji, 2) nowotwór przysadki wyzwała tylko drzemające usposobienie do choroby psychicznej i 3) możliwości bezpośredniej zależności zaburzeń psychicznych od zachorzenia przysadki (sposstrzeżenie Blücher'a i Mikulskiego).

Zaburzenia psychiczne związane z *uposłedzoną czynnością* przysadki uwidaczniają się wyraźnie już w zespołach klinicznych występujących po *eksperymentalnem* usunięciu przysadki: po całkowitem usunięciu tego narządu występują u zwierząt obok gwałtownego i szybkiego wychudzenia objawy zahamowania ruchowego, prostracji i depresji — zespół, który zresztą nie wykazuje żadnych cech swoistych i który przypomina objawy, występujące po całkowitem doświadczałnem wyłączeniu tarczycy.

Daleko bardziej różnorodne obrazy występują w t. zw. *konstytucji hypoprzysadkowej* wzgl. wrodzonej *aplazji* przysadki mózgowej. Ocena znaczenia klinicznego tej kategorii zaburzeń psychicznych i jej wyłącznej zależności od dysfunkcji przysadki jest znamienne utwierdzona z rozmaitych względów: 1) aplazja przysadki może być przejawem ogólnej aplazji całego szeregu narządów, a przedewszystkiem mózgu. jak tego dowodzi *Goldstein*, który uznaje t. zw. *rodzienną postać łącznej aplazji mózgu i gruczołów dokrewnych*, 2) aplazji przysadki towarzyszyć może bądź korelacyjna aplazja jednych gruczołów dokrewnych, bądź antagonistyczna hiperfunkcja innych gruczołów, 3) wreszcie w wielu przypadkach nawet pośmiertnych nie zawsze udaje się rozstrzygnąć, czy zmniejszenie wymiarów gruczołów odpowiada zjawisku niedorozwoju, czy też *abiotrofji* w sensie *Gowers'a*. Najważniejszym reprezentantem czystej postaci tej kategorii zaburzeń psychicznych są przypadki *niedorozwoju intelektualnego*, odpowiadające rozmaitym gradacjom *oligofrenji* do idjotyizmu włącznie. Czy ten wewnątrz-wydzielniczy typ oligofrenji jest istotnie najczęstszą postacią kliniczną zaburzeń psy-



chicznych pochodzenia przysadkowego, jak twierdzi *Büchler*, wydaje mi się wątpliwe. Osobiście uważam za możliwe rozpoznawać zaburzenia te tylko wtedy, jeżeli towarzyszy im odpowiedni kompleks objawów cielesnych natury przysadkowej: za taki zespół uważam jedynie tę postać *karłowatości hypoprzysadkowej*, który został wyodrębniony przez *Souques'a* i *Chauvet'a* pod nazwą: *chétivisme* i w którym zaburzenia psychiczne zlewają się z obrazem klinicznym rozmaitych gradacji oligofrenji. Interesujący jest fakt, że wrodzonej aplazji przysadki towarzyszyć mogą również i bardziej złożone postacie psychoz, jak to widzimy np. w przypadku *Büchler'a*, dotyczącym 11-letniego chłopca i przebiegającym pod postacią *katatonji młodzieńczej*.

Od oligofrenji wrodzonej pochodzenia przysadkowego należy ściśle odróżniać te postacie upadku inteligencji, które rozwijają się w przebiegu t. zw. zespołu *Fröhlich'a* (*dystrophia adiposo-genitalis*), a które *Weygandt* opisał jako „*heitere und erethische Demenz bei adiposo-genitaler Dystrophie*” — a to dlatego, że upadek inteligencji rozwija się tu dopiero w przebiegu zachorzenia przysadki. Na zasadzie opisów *Weygandt'a*, *Frankl-Hochwarth'a*, *Rey'a*, *Bayd'a*, *Büchler'a*, *Ferran-Ridge'a* oraz własnych moich obserwacji nakreślić można następujący obraz otypienia przysadkowego. Sprawa rozpoczyna się zazwyczaj od zmian charakteru, niepokoju i upadku władz umysłowych, który stale postępuje. Chorzy stają się niezmiernie podnieceni, dowcipkują, uśmiechają się bez powodu albo wpadają w złość i stają się impulsywni i agresywni. Naogół jednakże przeważa usposobienie wesołe z pewną tendencją do krytykowania otoczenia oraz zachowanie głupkowate (t. zw. *moria Jastrowitz'a*). W jednym z przypadków moich oraz w obserwacji *Farran-Ridge'a* cechy powyższe były powikłane objawami zbliżonymi do otypienia moralnego (skłonność do kłamstwa i kradzieży). *Kay* i *Bayd* uważają za specjalnie charakterystyczne dla tej postaci obniżenie progu pobudliwości. Interesujący jest fakt, że niektóre przypadki, przebiegające z fizycznymi objawami niedomogi przysadki symulować mogą specjalne postacie otypienia właściwe wiekowi starczemu i dziecięcemu. *Harford* i *Büchler* spostrzegali przypadki, w których obraz zaburzeń psychicznych zupełnie przypominał otypienie starcze i w których tylko objawy charłactwa przysadkowego i wyniki badania rentgenologicznego naprowadziły rozpoznanie na właściwe tory. Znany mi jest z piśmiennictwa i z własnego doświadczenia cały szereg przypadków w wieku dziecięcym i młodzieńczym przebiegających pod postacią *młodzieńczego porażenia postępującego* z objawami otyłości i moczówki prostej, w któ-



rvch zupełne wyleczenie po energicznem leczeniu swoistem wskazywało na *luteiczną* naturę procesu.

Na zakończenie przypuszczać należy, że cały szereg spraw *organicznych* wieku dojrzałego powodować może zaburzenia psychiczne na tle niedomogi przysadki. Mam tu na myśli przedewszystkiem różnorodne sprawy zakaźne, a następnie *nowotwory* przysadki i jej okolicy. Na rolę spraw zakaźnych w tej dziedzinie po raz pierwszy zwrócili uwagę autorzy francuscy *Rénon i Delille*. Wielkie epidemie czasu wojennego i powojennego (dur plamisty, grypa, nagminne zapalenie mózgu) potwierdziły trafność tych spostrzeżeń. Szczególnie ważne są obserwacje poczynione ostatnio w przebiegu *śpiączki epidemicznej*; spostrzegałem taki szereg przypadków, w których bądź na wysokości rozwoju choroby, bądź w okresie następczym — rozwinęły się obok typowej otyłości o charakterze przysadkowym, obok polifagji i poliurji — zaburzenia psychiczne w postaci wybitnej depresji i zahamowania, które znikły wraz z poprawą objawów ogólnych.

Co się tyczy *nowotworów przysadki*, to za przykładem *Cyon'a* większość autorów uważa apatię, zamroczenie, wyczerpywalność, a zwłaszcza *sennosć* za klasyczny objaw tej sprawy. Że jednakże występować tu mogą również obrazy zupełnie odmienne, tego dowodzi choćby jedna z moich obserwacji, w której nowotwór przysadki przebiegał u 35-letniego mężczyzny pod postacią przygnębienia z podnieceniem oraz przypadek *Iffeffra*, w którym zaburzenia psychiczne przypominały stan *hypomanjakałny*. *Schuster* w statystyce swojej zebrał 61 przypadków nowotworów przysadki z zaburzeniami psychicznymi, z których 38 wykazywało otępienie proste, zaś 23, różnorodne stany podniecenia. Jednakże wartość lokalizacyjna i patognomoniczna wszystkich objawów powyższych wydaje się niezmiernie problematyczna — dla tego, że objawy podobne udaje się stwierdzić również przy guzach innej lokalizacji, następnie zaś dla tego, że w wielu przypadkach mamy tu do czynienia tylko z objawami natury zanikowej (najczęściej ze strony sąsiedniego płatu czołowego), które pokrywają całkowicie ewentualne zaburzenia ogniskowe.

### GRUCZOŁY PŁCIOWE.

Jakkolwiek, biorąc teoretycznie, odchylenia od normalnej czynności gruczołów płciowych, jak i wszystkich innych gruczołów, przebiegać mogą w kierunku hypergji i hyperergji, jednakże wyraźny wpływ na powstawanie zaburzeń psychicznych wywiera klinicznie tylko upo-



śledzona czynność tych gruczołów. Obserwacje niektórych autorów francuskich, figurujące pod nazwą „*éretisme utero-ovarien*” (*Diolé, Régis*) i sprowadzające objawy podniecenia psychicznego łącznie z chorobliwymi objawami cielesnymi (miejscowe bóle, krwawienia) do wzmożonej czynności jajników, nie oparte są na dostatecznie ugruntowanych danych natury klinicznej i patofizjologicznej. Ciekawe jest, że w przypadkach *przedwczesnej psychicznej i cielesnej dojrzałości płciowej*, w których należałoby *à priori* przypuszczać prawdopodobieństwo przedwczesnej i przekraczającej normy fizjopatologicznej czynności gruczołów płciowych, jako pierwotną przyczynę choroby stwierdzano zawsze nie zmiany w tych gruczołach, ale zmiany w *szyszyńce* lub w *nadnerczach*.

Wydaje mi się ważnem podkreślić tutaj fakt dotąd niepodnoszony i obcy wszelkim innym dziedzinom endokrynologii, polegający na tem, że nie tylko zmieniona, ale *nawet fizjologiczna funkcja gruczołów płciowych* powodować może zaburzenia w dziedzinie psychiki. Ta gwałtowna ewolucja psychiczna, która zachodzi w okresie *dojrzewania płciowego*, nie jest bynajmniej wynikiem jakichś chorobowych zmian w czynności jąder i jajników, ale tylko *potężną reakcją na ich normalny rozwój fizjologiczny*. Rozwój ten wywierać może na ukształtowanie się władz psychicznych wpływ wieloraki. Przedewszystkiem stwarza on tę niezmiernie bogatą strukturę psychicznie *normalnego* okresu dojrzewania z jego hyperestezją psychiczną, niepokojem wewnętrznym, rozigraną wyobraźnią, rozbudzoną tęsknotą, gorącymi porywami, walki z najbliższem otoczeniem, okresami cięższych przygnębień i czasowych upadków rozwoju intelektualnego tak dobrze znane i charakterystyczne w życiu szkolnem. Jest to, że tak powiem *fizjologiczna psychopatologia dojrzewania*, której składniki psychologiczne zostały bardzo szczegółowo zanalizowane przez badaczy francuskich (*Mendouze*), niemieckich (*Frankl-Hochwarth* i szkoła *Freuda*) oraz włoskich (*Marro*). Ta kategoria psychopatologiczna, opierając się na prawie *erotyzacji mózgu*, o którym będzie jeszcze mowa, jest najzupełniej swoista i związek jej z wydzielaniem wewnętrznem gruczołów płciowych nie ulega żadnej wątpliwości. *Popęd płciowy* rozwijający się w tym okresie nie jest bynajmniej bezpośrednią funkcją gruczołów płciowych, ale konsekwencją skomplikowanego łańcucha przyczynowego, składającego się z wzajemnego wpływu na siebie układu nerwowego i gruczołów dokrewnych, w którym gruczoły płciowe odgrywają rolę dominującą (*Kretschmer*).



Mniej ustalony i wyraźny jest związek z wydzielaniem wewnętrznym gruczołów płciowych tych zaburzeń psychicznych okresu dojrzewania, które już w ścisłym znaczeniu tego słowa należy do *patologii*. Mam tu na myśli przede wszystkim zaburzenia psychiczne, dla których okres dojrzewania jest przyczyną tylko wyzwalającą — a więc najrozmaitsze typy *psychopatii konstytucjonalnej* utajonej, oraz różnorodne psychozy endo- i exogeniczne, zaś przede wszystkim *schizofrenję*. Czy istotnie zaburzenia wewnątrzwydzielnicze okresu dojrzewania powodować mogą *bezpośrednio* powstawanie określonego typu psychozy pod postacią *splątania halucynacyjnego z osłupieniem*, jakby to wynikało ze spostrzeżeń klinicznych *Régis'a i Voisin'a* oraz *Laignel-Lavastine'a*, tego dowieść mogą tylko dalsze obserwacje. Paradoksalne wyniki *opoterapii jajnikowej* w tych przypadkach nie mogą być uważane za argument rozstrzygający.

Odrębnej wzmianki wymagają te zaburzenia psychiczne, które dają się spostrzegać u kobiet przy zmianach w gruczołach płciowych podczas procesów *fizjologicznych: menstruacji, ciąży i porodu*. Różnorodność typów psychopatologicznych, które przeważnie odpowiadają znanym obrazom i zespołom klinicznym, jest tak znaczna, że o jakiejś swoistej psychozie *menstruacyjnej, ciążowej lub porodowej* nie może być mowy. Co najważniejsze zaś, że ścisła zależność tych zaburzeń od upośledzonej czynności jajników nie da się ustalić nawet z najmniejszą dozą prawdopodobieństwa. W ogromnej większości tych zaburzeń i menstruacja, i ciąża, i poród odgrywają tylko rolę okazyjną, pośrednią, tylko wyzwalają tkwiącą w organizmie predyspozycję do choroby psychicznej. Również i w tej grupie zaburzeń psychicznych, które wykazują charakter wyraźnie *toksyczny*, bezpośredni udział gruczołów płciowych nie uwidacznia się w sposób przekonywujący, ponieważ znaczna liczba tych zaburzeń psychicznych nosi wyraźne piętno zachorzeń *infekcyjnych* natury *zewnętrznej pochodnej*. Ale i w tej kategorii anomalii psychicznych, które wydają się natury *autointoksykacyjnej* i w których obrazie klinicznym zupełnie wyraźnie występują na jaw objawy *dyszendokrynologiczne* — na fizjonomję kliniczną tych zespołów nakłada daleko wyraźniejsze piętno nieznomoga *innych* gruczołów dokrewnych (tarczycy, gruczołów przytarczycowych, nadnerczy i wątroby), aniżeli gruczołów płciowych. To też przy dzisiejszym stanie wiedzy niepodobna jest orzec, czy przy powstawaniu zaburzeń psychicznych okresu miesiączkowania, ciąży i porodu nieznomodem gruczołów płciowych przypada istotnie bezpośrednia rola etiologiczna.



Natomiast zupełnie niewątpliwy jest związek niedomogi gruczołów płciowych z temi anomaljami psychiki, które w sposób charakterystyczny występują u kobiet w okresie *przekwitania*. Zaburzenia te stają się zrozumiałe, jeżeli uprzytomnimy sobie zobopólny wpływ, jaki wywiera system nerwowy (mózg, rdzeń, układy sympatyczny i autonomiczny) na czynność jajników — i odwrotnie jajniki na narządy układu nerwowego. Jakkolwiek wiadomo jest, że jajniki mogą być zupełnie odseparowane od swoich połączeń nerwowych i wszczepione w jakiegokolwiek bądź miejsce organizmu, nie tracąc swoich właściwości fizjologicznych, to jednak nie ulega żadnej wątpliwości, że każdy z odcinków układu nerwowego może wpływać w znacznej mierze na ich czynność. Ciężkie schorzenie mózgu i rdzenia powoduje często zupełny zanik miesiączkowania, jak również silne a zwłaszcza nagłe wstrząśnienia nerwowe i psychiczne. Każdemu z nas znany jest fakt znikania miesiączkowania podczas okresów *depresyjnych*, który wzbudza często niesłuszne podejrzenie ciąży, gdyż menstruacja powraca natychmiast wraz z poprawą stanu psychicznego. Wpływ na jajniki zachodzi tu najprawdopodobniej na drodze unerwienia naczyń ruchowego. Z drugiej strony stwierdzone zostały *podniety tonizujące*, które substancje jajnika wywierają na tkankę mózgową, wprowadzając układ zwierzęcy i roślinny w stan wzmózonej pobudliwości. Mam tu na myśli przeważnie inercję współczulną, przejawiająca się w zmianach obwodowego krążenia krwi. Ze zjawiskiem tem spotykamy się już w okresie *ujawnienia się miesiączkowania*, któremu towarzyszą stany o typie zaburzeń manjakkalnie depresyjnych najłżejszego natężenia, w daleko silniejszym jednakże stopniu widzimy tę wzmózoną pobudliwość układu nerwowego w okresie *przekwitania fizjologicznego*, kiedy na pierwszy plan występują zaburzenia naczyń ruchowe w obrębie naczyń skóry, przyływy krwi do głowy, pocenie się, bicie serca, przyspieszenie tętna, bóle i zawroty głowy, wymioty i t. p. Najwidoczniej jednak występuje zmiana zachowania psychicznego w postaci łatwego nużenia się, przygnębionego nastroju, braku energii i zadowolenia z życia oraz wybitnego uczucia niedomogi umysłowej. Cały szereg pacjentek moich wypowiadał skargi na upadek pamięci, którego jednakże nie udawało się stwierdzić przedmiotowo. Najdokuczliwszym objawem jednak jest niezmierna zmienność nastroju i wzmózona drażliwość, która wyprowadza chore z równowagi przy najbłahszym powodzie i daje się we znaki nie tylko chorem, ale i ich otoczeniu. Na szczególną uwagę zasługuje wielokrotnie spostrzegany przezemnie oraz



przez innych autorów (*Oppenheim*) fakt, że zaburzenia powyższe nie zawsze zbiegają się z początkiem menopauzy, ale wykazują niekiedy typ *ante i postpozycyjny*, co dowodzi, że nie wszystkie zaburzenia psychiczne okresu menopauzy dadzą się ściśle powiązać z upośledzeniem czynności jajników. Stąd też wypływa krańcowy pogląd takiego *Dubois*, który utożsamia wszystkie wogóle zaburzenia psychiczne okresu przekwitania z obrazem klinicznym dostępnych dla psychoterapii *psychonerwic*, zwalczany słusznie przez *Walthera*, który uznaje w zespole psychopatologicznym przekwitania prócz zjawisk psychonerwicowych również i zaburzenia swoiste, przynależne już ściśle, jak się wyraża „do fachu psychiatrycznego”.

W ostatnich czasach badania *Halford'a*, *Church'a*, *Hollendr'a* a zwłaszcza *Kurt Mendl'a* zwróciły uwagę na fakt, że objawy analogiczne do symptomatologii menopauzy u kobiet rozwijać się mogą również i u mężczyzn, wywołując zespół, któremu nadano nazwę *climacterium virile*. Są to zaburzenia nerwowe i psychiczne, które występują zazwyczaj w okresie późniejszym, niż u kobiet, a mianowicie w końcu 5-go i na początku 6-go dziesięciolecia w postaci lęku, niepokoju, osłabienia pamięci, przygnębienia, wzmożonej czułości, uczucia gorąca, bicia serca, pocenia się, zawrotu głowy, osłabienia popędu płciowego i t. p. *Mendel* uzależnia objawy te od niedomogi czynnościowej męskich gruczołów płciowych. Zwróciłem uwagę w swoim czasie na interesujący objaw w tym okresie u mężczyzn z klasy posiadającej, którzy do tego okresu wykazywali bardzo intensywne małżeńskie, a zwłaszcza pozamałżeńskie życie płciowe. \* Występuje wtedy mianowicie na tle zmniejszonej potencji przy zniesionem, zachowanem a nawet wzmożonem uczuciu *libido* — nagle zainteresowanie i ruchliwe zajmowanie się sprawami społecznymi i filantropijnymi, które dotąd nie leżało ani w charakterze, ani w usposobieniu osobnika i które po pewnym czasie po przeminięciu okresu krytycznego znika.

Co się tyczy wpływu *kastracji* na stan psychiczny, to przedstawia się on nieco odmiennie u kobiet, niż u mężczyzn. U kobiet zbiega się on naogół z zaburzeniami psychicznymi, spostrzeganymi w okresie przekwitania, występując tylko niekiedy w silniejszym natężeniu wskutek *nagłego przerwania* czynności jajnika. U osobników męskich jakość i natężenie zaburzeń psychicznych zależą ściśle od tego, w jakim okresie życia dokonana została kastracja. Obraz psychiczny osobników trzebionych w wieku *dziecięcym i młodzieńczym* odpowiada ści-



śle zaburzeniom psychicznym t. zw. „spóźnionego eunuchoidyzmu”. Zaburzenia psychiczne w kastracji, dokonanej w wieku dojrzałym, pomimo znacznego podobieństwa, wykazuje pewne cechy odmienne od zaburzeń psychicznych w eunuchoidyzmie zwykłym, które omawiałem na innym miejscu.

Przy wyprowadzaniu wniosków z przytoczonego materiału należy z jednej strony kierować się jaknajdalej posuniętą ostrożnością w ocenie zależności przyczynowej anomalii psychicznych od dysfunkcji gruczołów dokrewnych, z drugiej strony jednakże oceniać bez krańcowej negacji pokrewieństwo kliniczne, które sprzęga ze sobą dwie dziedziny w wielu wypadkach w sposób niewątpliwy.

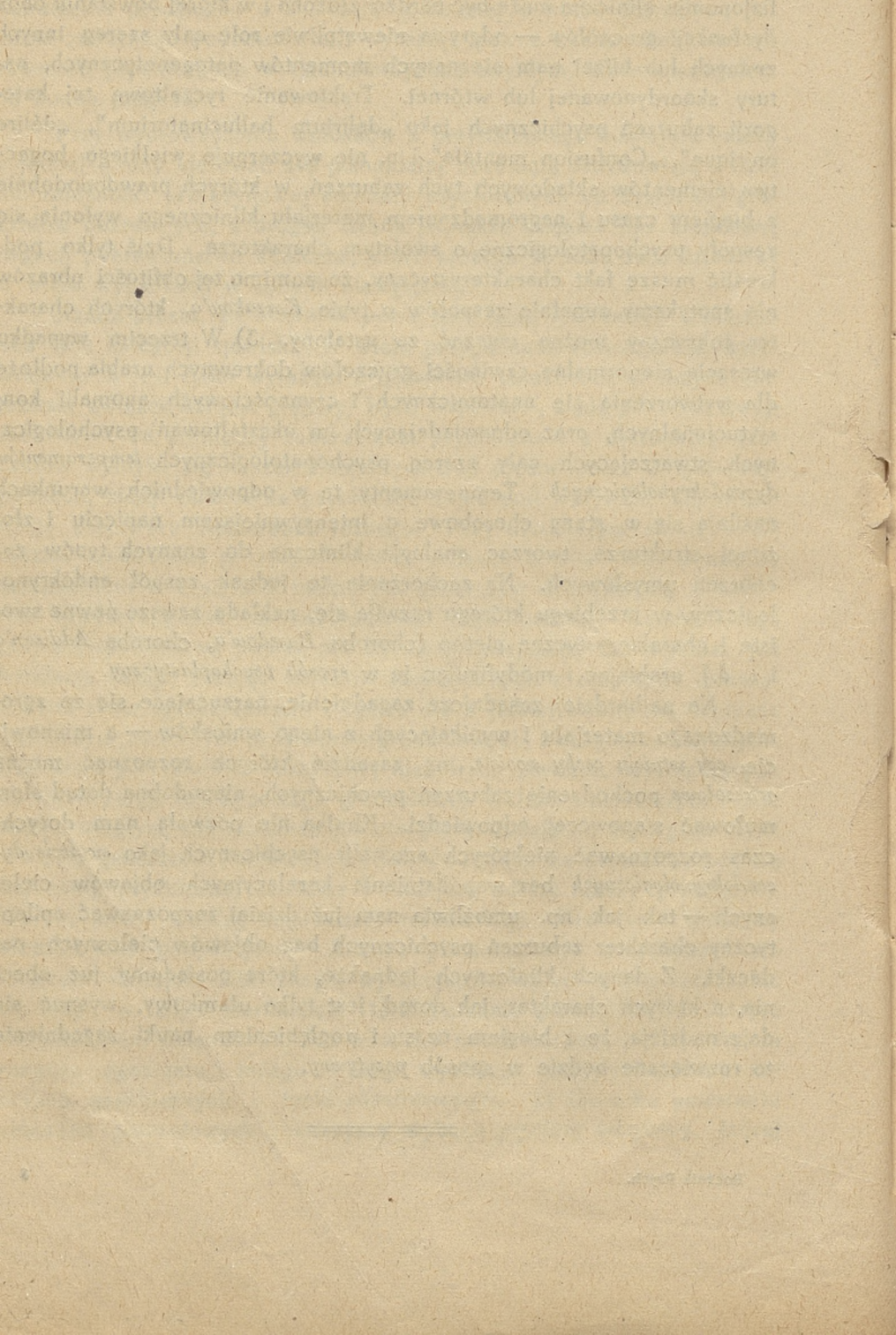
Rzecz prosta, że *absolutnie pewne* jest tylko *spółistnienie* kliniczne obu tych kategorii zjawisk. W wielu przypadkach niewątpliwie *spółistnienie* to jest tylko wyrazem *przypadkowej* zbieżności, w innych natomiast związek ten jest głębszy, bądź *bezpośredni*, bądź *pośredni*. Związek *bezpośredni* pomiędzy zaburzeniem psychicznym a dysfunkcją gruczołów wymyka się naszemu obiektywnemu ujęciu nawet w tych przypadkach, kiedy zaburzenie psychiczne znika pod wpływem odpowiedniego przetworu opoterapeutycznego. Przy dzisiejszym stanie nauki można uznać tylko *prawdopodobieństwo* związku *przyczynowego* pomiędzy zaburzeniem w czynności niektórych gruczołów dokrewnych, a *niektórymi* towarzyszającymi im zaburzeniami psychicznymi. Realność tego prawdopodobieństwa jednak ma walory przynajmniej tak ważne, jak korelacja całego szeregu objawów somatycznych z zespołami gruczołowymi i wielogruczołowymi i opiera się z jednej strony na wpływie leczniczym niektórych przetworów gruczołowych, z drugiej zaś strony na fizjonomji *par excellence* toksycznej niektórych psychoz, występujących na tle hypergji lub hyperergji gruczołowej. Daleko ważniejszym i bardziej rozległym, niż stosunek *patogenetyczny* wydaje mi się wpływ *determinujący* gruczołów dokrewnych i ich dysfunkcji na ukształtowanie się fizjonomji psychicznej osobnika i odchyień od tej normy przeciętnej. Wpływ, który według najnowszej terminologii Birnbaum'a możnaby określić jako *patoplastyczny*. Analiza przytoczonego w referacie niniejszym materiału klinicznego, wykazuje, że wpływ ten uwidaczniać się może w kilku kierunkach: 1) Zaburzenie gruczołowe, powstając we wczesnem dzieciństwie lub w wieku młodzieńczym, odbija się na rozwoju organizmu i mózgu — czego wynikiem jest powstawanie zaburzeń psychicznych o typie *oligofrenicznym*. 2) Ostremu powstaniu zaburzeń gruczołowych towarzyszy wybuch *psychozy toksycznej*, której



fizjonomja kliniczna może być bardzo złożona i w której powstaniu obok dysfunkcji gruczołów — odgrywa niewątpliwie rolę cały szereg innych znanych lub bliżej nam nieznanych momentów patogenetycznych, natury skoordynowanej lub wtórnej. Traktowanie ryczałtowe tej kategorii zaburzeń psychicznych jako „delirium hallucinatorium”, „délire onirique”, „Confusion mentale” i p. nie wyczerpuje wielkiego bogactwa elementów składowych tych zaburzeń, w których prawdopodobnie z biegiem czasu i nagromadzaniem materiału klinicznego wyłonią się zespoły psychopatologiczne o swoistym charakterze. Dziś tylko podkreślić muszę fakt charakterystyczny, że pomimo tej obfitości obrazów nie spotykamy zupełnie zespołów o typie *Korsakow'a*, których charakter toksyczny można uważać za ustalony. 3) W trzecim wypadku wreszcie nienormalne czynności gruczołów dokrewnych urabia podłoże dla wytworzenia się anatomicznych i czynnościowych anomalji konstytucjonalnych, oraz odpowiadających im ukształtowań psychologicznych, stwarzających cały szereg psychopatologicznych *temperamentów dyzendokrynologicznych*. Temperamenty te w odpowiednich warunkach nasilają się w stany chorobowe o intensywniejszem napięciu i złożonej strukturze, tworząc analogje kliniczne do znanych typów zachorzeń umysłowych. Na zachorzenia te jednak zespół endokrynologiczny, w przebiegu którego rozwija się, nakłada zawsze pewne swoiste i charakterystyczne piętno (choroba *Basedow'a*, choroba *Addison'a* i t. d.), urabiając i modyfikując je w sposób *psychoplastyczny*.

Na najbardziej zasadnicze zagadnienie, narzucające się ze zgromadzonego materiału i wynikających z niego wniosków — a mianowicie: *czy istnieją cechy swoiste*, na zasadzie których rozpoznać można *gruczołowe* pochodzenie zaburzeń psychicznych, niepodobna dotąd sformułować stanowczej odpowiedzi. Klinika nie pozwala nam dotychczas rozpoznawać niektórych anomalji psychicznych jako *swoiste dyzendokrynologicznych* bez współistnienia korelacyjnych objawów cielesnych — tak jak np. umożliwia nam już dzisiaj rozpoznawać epileptyczny charakter zaburzeń psychicznych bez objawów cielesnych padaczki. Z danych klinicznych jednakże, które posiadamy już obecnie, a których charakter, jak dotąd, jest tylko ułamkowy, wysnuć się daje nadzieja, że z biegiem czasu i pogłębieniem nauki zagadnienie to rozwiążane będzie w sposób *pozytywny*.







# UKŁAD NERWOWY ROŚLINNY I ZABURZENIA PSYCHICZNE \*).

podał

Prof. JAN MAZURKIEWICZ.

---

Pilnie się przysłuchując przed chwilą wygłoszonemu ciekawemu odczytowi kol. *Sterlinga*, stwierdziłem, iż zajmuje on stanowisko kran-cowo odmienne od tego poglądu, który tu zamierzam wyłożyć. Bo jeżeli kol. *Sterling* w całym swym odczycie „O gruczołach dokrewnych i zaburzeniach psychicznych” zaledwie parę razy odczuł potrzebę pobieżnej wzmianki o układzie roślinnym, to ja przeciwnie jestem zdania, że wpływ gruczołów dokrewnych na psychikę człowieka odbywa się *jedynie i wyłącznie za pośrednictwem układu roślinnego*.

Zdaje się, że właśnie do tego ostatniego wniosku doprowadzić nas musi nieco głębsze wniknięcie w te zaburzenia psychiczne, które spostrzegamy przede wszystkim w jednostkach klinicznych, wykazujących zaburzenia wyłącznie tylko ze strony układu roślinnego. Niema wprawdzie wogóle takiej psychozy, w którejbyśmy wcale nie znajdowali objawów wegetatywnych. Ale luźne ich wyliczanie według klasyfikacji psychiatrycznej wydaje mi się mało celowem i owocnem, i dlatego, rezygnując zeń z góry, omówię tu nie wszystkie objawy roślinne, spotykane w chorobach psychicznych, ale tylko te, które pozwalają na wyprowadzenie konkretnych wniosków.

A więc przede wszystkim stany chorobowe, o których bez przesady można powiedzieć, że wszystkie podstawowe ich objawy są objawami ze strony układu roślinnego.

Do takich jednostek chorobowych należy *morfizm*. Najwybitniejsze objawy cielesne przy morfinizmie spotykamy w okresie silnego

---

\*) Według odczytu, wygłoszonego na IV Zjeździe Psychiatrów polskich we Lwowie w dn. 21 maja 1922 r.



głodu morfinowego: rozszerzenie źrenic, niedowład akomodacyjny, dreszcze, drżenie, ziewanie, kichanie, ślinotok, łzawienie, pocenie się, biegunka, napady astmy, kurcze przepony, tenezmy, kurcze i porażenia pęcherza; bóle w brzuchu, wymioty, zaburzenia sercowe i naczynioruchowe, omdlenia, zapaść.

Najczęstsze objawy cielesne ostrego zatrucia morfiną: zwężenie źrenic, sensacje cielesne szczególnie w brzuchu, uderzenia krwi do głowy, wymioty, — a wreszcie zwykle, zmienne objawy w przebiegu przewlekłego morfinizmu, zależne od chwilowego stanu głodu lub przewlekłego zatrucia sensu strictiori (zahamowanie wymienionych przy głodzie morfinowym gruczołów, obstrukcja, wrażliwość na ciepło i zimno, szaro-zgniłe zabarwienie skóry, upadek wagi ciała i t. d.) — wszystkie te objawy są bez wyjątku objawami ze strony układu roślinnego, w którym morfina wywołuje gwałtowne perturbacje.

Morfina jest zatem swoistą trucizną układu roślinnego, nie działającą wcale, albo prawie wcale, na układ projekcyjny, nie powodującą nigdy tych anatomicznych zmian w nerwach obwodowych i ośrodkowym układzie nerwowym, które są wywoływane przez wiele innych zatruc i zakażeń.

Powstaje pytanie, jakiego pochodzenia są zaburzenia *psychiczne* przy morfinizmie? Najstalsze, najmniej zależne od indywidualnej reakcji zaburzenia w przebiegu morfinizmu można podzielić na 3 kategorie: 1-o błogie samopoczucie po strzykawce, stanowiące jedno ze źródeł, z których wyrasta nałóg; 2-o złe samopoczucie w okresie głodu morfinowego, będące drugim źródłem nałogu, i wzmagające się w okresie odwykania do gwałtownych objawów niepokoju, drażliwości i lęku, które występują w takim napięciu, że chorzy określają swój stan w tym okresie jako nieznośne męczarnie; 3-o w długim przebiegu morfinizmu przewlekłego wytwarza się stan chwiejnej uczuciowości, stan balansowania dobrego i złego samopoczucia, zależny *wyłącznie* od czasu, w którym morfinista zastrzyknął sobie ostatnią dawkę trucizny.

Uprzytomnijmy sobie teraz, że wszystkie te najstalsze, — powiedzmy poprostu wyraźnie: pierwotne, — zaburzenia psychiczne przy morfinizmie są w rzeczywistości tak pierwotnymi stanami, że ich istnienie stwierdzamy u noworodków prawidłowych i ancencefalów, a będziemy musieli uznać za rzecz więcej niż prawdopodobną, że te zaburzenia psychiczne, dotyczące wyłącznie elementarnych, organicznych afektów, pochodzą z tego samego źródła, co i zaburzenia cie-



lesne, mianowicie z zatrucia przez morfinę palaeencefalicznego układu roślinnego.

Teraz dopiero staje się zupełnie zrozumiałem zdanie tak subtel-  
nego psychopatologa, jak *Bleuler*, który — nie wspominając zresz-  
tą wcale o działaniu morfiny na układ roślinny, — słusznie określa chwiej-  
ną uczuciowość przewlekłego morfinisty, jako „pochodzącą bardziej  
zwewnątrz, aniżeli występującą jako reakcja na pewne wyobrażenia”.  
Natomiast wtórny, reakcyjny charakter wszystkich innych zaburzeń  
psychicznych — w sferze intelektualnej i uczuciowej — zdaje się być  
w morfinizmie przewlekłym tak wyraźnym, że nie zasługuje na bli-  
ższe omawianie w gronie specjalistów. Może jednak i tutaj należy  
jeszcze podkreślić, że w morfinizmie przewlekłym nawet po dziesiąt-  
kach lat nałogu nie spotykamy ani zespołów zamroczeniowych, ani  
zespołu Korsakowa, ani otępienia intelektualnego, które tak pospoli-  
cie widzimy przy innych przewlekłych zatruciach i zakażeniach, uszka-  
dzających korę mózgową półkul. Możemy więc spokojnie stwierdzić,  
że zarówno cała symptomatologia cielesna i psychiczna, jak przebieg  
sprawy chorobowej i brak zmian histopatologicznych w korze mózgo-  
wej przemawiają zupełnie zgodnie za tem, że *morfinizm przewlekły jest*  
*swoistym zatruciem wyłącznie palaeencefalicznego układu roślinnego*.

Oprócz morfiny, znamy jeszcze inną truciznę układu roślinnego,  
jak wiadomo, używaną w odpowiednich przypadkach do celów ekspe-  
rymentalnych, mianowicie *nikotyne*, która również jak morfina, chociaż  
mniej wydatnie, wpływa na samopoczucie, przez co także staje się  
nałogiem. Doprowadza jednak rzadko, a może nawet nigdy nie do-  
prowadza do zaburzeń psychicznych wyraźniejszych, więc w psychja-  
trji niema znaczenia klinicznego.

Stan chwiejności uczuciowej, niepewności siebie, pobudliwości,  
niepokoju, drażliwości, roztargnienia, cechujący głód nikotynowy, a  
szczególniej morfinizm przewlekły, spotykamy dalej jako charaktery-  
styczny obraz zaburzeń psychicznych w tej chorobie *Basedowa*, w której  
znowuż intelekt chorego pozostaje nienaruszonym i która w sferze  
cielesnej cechuje się długim szeregiem objawów natury roślinnej, wy-  
stępujących tutaj wskutek autointoksykacji. Być może — tu już wkra-  
czamy w dziedzinę mniej pewnych przypuszczeń — że analogiczny  
obraz chwiejnej uczuciowości, spotykany w różnych modyfikacjach in-  
dywidualnych w różnych postaciach nerwic, jest także pochodzenia  
autointoksykacyjnego i pozostaje w bezpośredniej zależności od ukła-  
du neuroglądularnego.



W wyraźnem przeciwieństwie do chwiejności afektywnej i wzmożonej pobudliwości w chorobie Basedowa pozostaje ociężałość i powolność, dające się stwierdzić u *matolek* nie tylko w sferze cielesnej, ale i psychicznej, ich „temperament flegmatyczny”, ich brak inicjatywy. Zależność tych elementarnych stanów afektywnych od zaburzeń czynności tarczycy w obu tych sprawach chorobowych nie może ulegać wątpliwości i znajduje potwierdzenie także w *cahexia strumipriva*, w której ociężałość i spowolnienie procesów psychicznych może doprowadzać do takiego stanu, który *Charcot* porównywał ze snem zimowym zwierząt.

We wszystkich tych przypadkach samozatrucia z powodu zmian w tarczycy zaburzenia w sferze intelektualnej są wyraźnie natury wtórnej, zaburzenia afektywne są pierwotne. Nawet w przypadkach *matolectwa* z wybitnym niedorozwojem intelektualnym, — wynikającym tu z braku zainteresowania i owej ociężałości procesów psychicznych, — zmian anatomicznych w korze mózgowej nie znajdujemy tak samo jak w przypadkach *hyperthyreoidyzmu*, i jak w zatruciach zewnętrznych morfiną i nikotyną. Zdaje się zatem, że i tu będzie bliższem prawdy twierdzenie, że zaburzenia intelektualne powstają tu nie wskutek bezpośredniego zatrucia przez jady układu mnesticzno-kojarzeniowego, ale wtórnie, wskutek zaburzeń czynnościowych tego układu roślinnego, który we wszystkich tych sprawach chorobowych daje tak długi szereg także cielesnych objawów klinicznych.

Również niewątpliwie zwewnątrz ustroju pochodzi cały zespół objawów klinicznych, cechujących dwa przeciwstawne stany wielkiej grupy *psychoz manjakkalno-depresyjnych*.

Wyliczymy przedewszystkiem objawy cielesne tych stanów. A więc w stanie manjakkalnym znajdujemy: oczy błyszczące, skóra twarzy zaróżowiona, zmiana szybkości tętna i ciśnienia krwi, ciepłota podwyższona, liczba oddechów zwiększona, wzmożona skłonność do pocenia się i saliwacji, zmniejszona wrażliwość na zmiany temperatury, brak uczucia znużenia, podniecenie płciowe, zaburzenia snu, zaburzenia wagi ciała. W stanie melancholicznym: oczy przygasłe, turgor skóry i mięśni zmniejszony, czucie ogólne obniżone, często skargi na różne bóle, uczucie znużenia, obniżenie siły mięśniowej i pobudliwości płciowej, oddech powolniejszy i mniej wydatny, tętno waha się od 40 do 120 uderzeń na minutę, ręce i stopy często cjanotyczne, chłodne, ciepłota ciała wogóle obniżona; zmniejszona wydzielina gruczołów potowych.



Wszystkie te objawy cielesne, odpowiadające w stanie hypomanjakalnym objawom, stwierdzanym przy fizjologicznym stanie wesołości, zaś w stanie przygnębienia melancholicznego — objawom, stwierdzanym w fizjologicznym stanie przygnębienia, cechują się wprawdzie tem, że również należą wszystkie do kategorii zjawisk wegetatywnych, ale w przeciwstawieniu do zespołu cielesnego w morfinizmie przewlekłym, są bardziej niestałe i zmienne, różnią się nie tylko u różnych ludzi, ale nawet u tego samego osobnika w różnym czasie.

Może więc powstać wątpliwość, czy wogóle można wiązać rozważanie lokalizacyjne z tak chwiejnemi objawami? Bodaj, że wątpliwości takie byłyby nieuzasadnione, a to z następujących powodów: 1-o objawy cielesne w psychozie manjakalno-depresyjnej są istotnie zmienne i chwiejne, ale jednak te, które są, pomimo wszelkich różnic indywidualnych i w czasie są *zawsze* objawami ze strony układu roślinnego; 2-o wiemy skądinąd, że właśnie chwiejność i zmienność przejawów należą do najstalszych cech układu roślinnego, że np. stwierdzamy je przy reakcjach układu roślinnego na te ciała (morfina, adrenalina, pilokarpina, atropina i t. d.), które działają nań swoiście i są stosowane przez czas krótki w dawkach, nie wywołujących znaczniejszych objawów ostrego zatrucia. I tutaj nie tylko różni ludzie mogą różnie oddziaływać, ale ten sam osobnik w różnym czasie może reagować niejednakowo, zależnie od chwilowej konstelacji ustroju, — pomimo tego, że te same ciała chemiczne, przez dłuższy czas i w znacznie większych dawkach podawane, powodują coraz wyraźniejsze i stalsze objawy zatrucia, w którym zacierają się poprzednie różnice indywidualne i wpływy chwilowych konstelacji osobniczych. 3-o zupełny brak objawów, wskazujących na pierwotne, bezpośrednie zaatakowanie innych układów nerwowych, a więc projekcyjnego i mnestyczno-kojarzeniowego.

Może jednak najbardziej przekonywujące w sprawie lokalizacyjnej dowody daje w psychozie manjakalno-depresyjnej sam stan psychiczny.

Psychozę tę nazywa *Bleuler* psychozą afektywną, rozważa możliwość traktowania jej zaburzeń w sferze intelektualnej, jako wtórnie wypływających z zaburzeń afektywnych, dochodzi jednak w końcu do wniosku, że istnienie obrazów mieszanych, w których równocześnie występują niektóre objawy depresyjne obok niektórych objawów manjakalnych, uniemożliwia przyjęcia takiego poglądu.

Rozważmy przedewszystkiem nie rzadkie — czy może wogóle nie



istniejące? — przypadki mieszane, o których mówi *Bleuler*, ale właśnie najpospolitsze, ogólnie znane klasyczne obrazy tego cierpienia.

Podstawową, powszechną, nie znającą wyjątków cechą stanów manji i melancholji jest *dobrze lub złe samopoczucie*, czyli znowuż elementarne, organiczne afekty, które w najprymitywniejszej — a zatem i w najczystszej, niczem niepowikłanej ich postaci, — stwierdzamy u każdego noworodka i anencephala, a więc nie możemy ich lokalizować w półkulach mózgowych; a ponieważ nie możemy za ich podłoże anatomiczne uważać także palaeencefalicznego układu projekcyjnego, którego czynność jest nam znana, więc nie pozostaje nic innego, jak uważać za podłoże anatomiczne afektów elementarnych właśnie ten układ roślinny, który przy tych afektach fizjologicznych i patologicznych daje równocześnie szereg objawów cielesnych.

Oczywiście, sprawa nie może przedstawiać się w sposób tak prosty u ludzi dorosłych normalnych lub chorych na psychozę manjako-depresyjną, których sytuacja mocno się wikła przez istnienie nadbudowy nowych, neencefalicznych układów nerwowych.

Z tych układów neencefalicznych zwykle się mówi w psychiatrii tylko o jednym, mianowicie o tym układzie mnesticzno-kojarzeniowym, który jest anatomicznem podłożem procesów intelektualnych, który jest *neencefaliczną nadbudową układu projekcyjnego*.

Czy rozwinięty intelektualny układ mnesticzno-kojarzeniowy daje sam przez się jakąś nową konkretną siłę, któraby stanowiła przeciwagę kierowniczej siły konstelacji fizjologicznej, t. j. tej, która przejawia się w zachowaniu się układu roślinnego? Zda się, że na to pytanie trzeba odpowiedzieć przecząco. Układ intelektualny jest udoskonalonym mechanizmem, przeznaczonym do orjentowania się ustroju w świecie zewnętrznym nie tylko za pomocą wrażeń zmysłowych chwili bieżącej, ale także za pomocą pamięci i pracy kojarzącej, która pozwala pamiętać przeżycia przeszłe, a przez to zabezpieczać w pewnej mierze i przyszłość.

Najbardziej charakterystyczną cechą intelektualnego zasobu pamięciowego jest jego *bierność*, jest stałe pozostawanie w stanie *utajonym*, z którego obrazy pamięciowe mogą być wydobyte do świadomości *tylko* w razie ich podrażnienia przez bodziec zewnętrzny lub wewnętrzny, nigdy zaś *proprio motu*! A więc neencefaliczny układ intelektualny jest z natury swojej narzędziem, orjentującym nas już nie tylko w chwilowej sytuacji ustroju, jak narządy zmysłowe, ale w najzawilszych dostępnych nam zagadnieniach naukowych, narzędziem za-



tem bardzo udoskonalonem, ale nie zatrajającym jednak biernego charakteru tego układu projekcyjnego, dla którego staje się nadbudową. Tę bierność intelektualnych pierwiastków pamięciowych stwierdzamy równie dobrze u dziecka bezmyślnie powtarzającego wyrazy, jak u człowieka dorosłego i normalnego w konieczności bodźca zewnętrznego lub wewnętrznego dla ekforji engramu, jak wreszcie w dziedzinie psychopatologii: w stanach splątania, albo w gonitwie myślowej stanów manjakałnych, w której *Liepmann* tak dobrze opisał ten objaw „niwelacji wyobrażeń”, i w której ja starałem się podkreślić, że niwelacji ulegają nie tylko wyobrażenia, ale i zupełnie konkretne wartości życiowe, — albo w moral insanity, w której pojmowanie zasad etycznych, którym nie towarzyszą uczucia etyczne dostatecznej siły, nie chroni od czynów kryminalnych i t. d.

A więc same przez się bezsilne pierwiastki intelektualne są zdolne do odtwarzania się i wywoływania czynu li tylko pod wpływem *innej, pozaintelektualnej siły*.

Co jest zatem siłą, kierującą procesem myślowym i zachowaniem się człowieka? Samo utrwalanie i ekforowanie engramów intelektualnych może się odbywać w pewnych warunkach nawet wyłącznie albo prawie wyłącznie pod wpływem sił zewnętrznych, które wywołują wrażenia zmysłowe i ewentualne utrwalanie ich śladów według zupełnie mechanicznych praw współczesności lub kolejności doznawanych wrażeń. Ale właściwa reakcja ustroju na wrażenie zewnętrzne, dalszy kierunek kojarzeń i zachowanie się człowieka, zależne są jedynie od wewnętrznych sił ustroju, mianowicie od jego chwilowej konstelacji fizjologicznej i psychicznej.

Konstelacja fizjologiczna decyduje o sposobie zachowania się zwierząt i małych dzieci najczęściej, a niekiedy i u dorosłych. Jeżeli na widok jadła uświadomiam sobie, że jestem głodny, i postanawiam coś zjeść, to zachowanie się moje, jakkolwiek świadome, jest w istocie kierowane chwilową konstelacją fizjologiczną (wrażenie głodu). Ale niestety nawet psychologowie nie uwzględniają zwykle wcale koniecznych składników fizjologicznych aktu uświadomienia wrażenia organicznego, i wskutek tego dochodzą w tej dziedzinie do wniosków zupełnie błędnych. Akt uświadomienia wrażenia organicznego wymaga: 1-o zmiany fizjologicznego stanu narządu trzewiowego, stanowiącej bodziec o dostatecznym napięciu; 2-o przewodzenie podrażnienia, wywołanego przez ten bodziec, od narządu trzewiowego do kory mózgowej; tkanką przewodzącą w tym wypadku mogą być tylko włókna



układu roślinnego; 3-o istnienie pola lub pól roślinnych, do których włókna roślinne doprowadzają podrażnienia (roślinny analogon pól projekcyjnych); 4-o istnienie w korze mózgowej lokalizacyjnie odrębnych lub identycznych z poprzednimi pól mnesticzno-roślinnych, w których następuje pierwotne *rozpoznanie* tożsamości wrażenia (a zatem i uczucia) organicznego; możemy rozpoznać wrażenie głodu lub przepełnionego pęcherza tylko w takim razie, jeśli posiadamy organiczną pamięć dawniejszych wrażeń analogicznych; 5-o ogólny proces uświadamiający kory mózgowej, a właściwie układu mnesticzno-kojarzeniowego. Byłbym bardzo wdzięczny każdemu z Kolegów, którzyby mi wytłumaczył możliwość uświadamiania sobie wrażeń i uczuć organicznych bez któregośkolwiek z tych składników, które są zwykle przy omawianiu tej sprawy przemilczane.

Zresztą do uznania pamięci wrażeń organicznych, a tem samem i afektów elementarnych, zmusza nas także i psychopatologia. Np. kol. *Sterling* w ciekawych swych pracach o eunuchoidyzmie wprowadza pojęcie „erotyzacji” mózgu, którą odróżnia ściśle od pojęcia popędu płciowego. Kol. *Sterling* stwierdza — i niewątpliwie ma słuszość, — że erotyzacja mózgu może u kastratów przetrwać przez czas dłuższy kastracją, ponieważ czynność ośrodków mózgowych reguluje się przez ten czas automatycznie; dopiero po upływie pewnego czasu kastraci niedołężnieją psychicznie i tracą erotyzację. Pomijając kwestję, czy rzeczywiście istnieje taka „równoległość występowania dysdiastematozy i dyserotyzacji”, o jakiej mówi kol. *Sterling*, należy mu w każdym razie przyznać słuszość w tem, że odróżnia ściśle „erotyzację mózgu” od chwilowego popędu płciowego. *Al. Rosner* idzie w tej kwestji nawet o krok dalej, i wykazuje, że pomiędzy nasileniem cech płciowych, a siłą libido sexualis istnieje raczej pewien antagonizm, i że efekt bodźców, płynących z wrażliwych pod tym względem miejsc ciała, nie jest zawisły wyłącznie od nasilenia tych bodźców, ale w znacznie wyższym stopniu od pobudliwości ośrodka nerwowego. Wszystko to jest słuszne, ale czy mogłoby istnieć libido i czy erotyzacja mózgu mogłaby przetrwać kastrację, gdyby nie istniała pamięć tych wrażeń i uczuć płciowych, która musi mieć swoje podłoże anatomiczne w mózgu, skoro może być uświadamiana.

Drugi przykład z dziedziny psychopatologicznej. *Sollier*, który o ile mi wiadomo, pierwszy zwrócił uwagę z takim naciskiem na istnienie pamięci afektywnej, przytacza przypadek chorej na melancholję, która podczas pierwszego ataku przejmowała się bardzo zabu-



zeniami ze strony macicy i jajników. W przerwie między dwoma atakami melancholji chora ta poddała się operacji, po której wszelkie owe dolegliwości znikły. Pomimo tego w następnym ataku melancholji chora nie tylko wykazywała wszystkie te same objawy zwiaśtunowe, co i w poprzednim ataku, ale także to samo przejęcie się sprawą swych narządów rozrodczych i te same skargi na przykre sensacje organiczne, które nie mogły pochodzić z usuniętych już narządów, a więc były już nie zwykłym pamięciowym odtworzeniem dawniej odczuwanych wrażeń organicznych, ale takim odtworzeniem, które nie było przez pacjentkę odróżniane od dawnych, rzeczywistych z obwodu pochodzących dolegliwości. I nie jest zapewne przypadkowym tylko zbiegiem okoliczności, że tak wyjątkową siłą odtwórczą dawniejszych czuć organicznych spotykamy tu właśnie w psychozie maniakalno-depresyjnej, w której wszystkie podstawowe objawy cielesne i psychiczne sprowadzają się do objawów układu roślinnego.

Musimy zatem, oprócz znanych układów roślinnych palaeencefalicznych, przyjąć istnienie w półkulach mózgowych układu roślinnego neencefalicznego, stanowiącego narząd, do którego nie tylko dochodzą z ustroju wrażenia organiczne, ale w pewnych warunkach pozostawiają takie engramy afektywne, które są zdolne do ekforji bądź przez bodźce wewnętrzne, bądź przez procesy intelektualne, z którymi zawsze są skojarzone owe „tony uczuciowe”, t. j. engramy stanu afektywnego, doznawanego przy określonym procesie myślowym. W ten sposób powstają w narządzie świadomości dwa równoległe i skojarzone ze sobą światy engramów: intelektualnych i afektywnych, stwarzających w swym rozwoju z jednej strony różne formy dziecięcej świadomości świata zewnętrznego, własnych czuć organicznych, własnej osobowości, a z drugiej strony wielki świat uczuć nabytych, uczuć biologicznie wyższych od wzmiankowanych afektów elementarnych. Różniczkowanie tych dwóch podstawowych kategorii uczuć starałem się przeprowadzić gdzieindziej (p. „Patologia afektów”).

W ten sposób obok *konstelacji fizjologicznej*, tej wielkiej konkretnej siły kierowniczej ustroju, reprezentowanej przez wrażenia i uczucia organiczne, powstaje w warunkach normalnych *konstelacja psychiczno-mniestyczna*, mogąca się przeciwstawiać i przewyżczać nawet konstelacją fizjologiczną (pewne hamulce już u dziecka jednorocznego możemy stwierdzić), ale z reguły pozostająca z nią w stosunku harmonijnej równowagi ruchomej na podobieństwo tej równowagi fizjologicznej, którą widzimy w warunkach normalnych pomiędzy układem



współczulnym a parasympatycznym, i która ulega zaburzeniom w wago-, sympatyko- i neurotonji.

Wróćmy po tej dłuższej dygresji do zapytania, co to jest zniwelowanie pojęć w manjakałnej gonitwie myślowej? czemu „pojęcia kierownicze” tracą u manjaka swoją siłę kierowniczą normalną, istniejącą u niego nie tylko przed atakiem choroby, ale i powracającą po ataku?

Proszę sobie wyobrazić narząd świadomości, nieuszkodzony anatomicznie, z zachowaną świadomością, zachowaną orientacją, z zachowaną pamięcią, który podczas ataku u najinteligentniejszego człowieka staje się prosto jak gdyby bierną igraszką w rękach jakiejś obcej (dla świata mnesticznego pacjenta) siły, która poza mechanicznymi prawami kojarzeniowymi staje się jedyną siłą, ekforującą pewne zespoły engramowe. Pomimo trwałych ubytków, nawet mózg organicznie schorzał, wykazuje przecież większą samodzielność, wykazuje czynność, bardziej zbliżoną do normy.

A dalej: fotograficzna wierność, z jaką niekiedy jeden atak odzwierciedla poprzednie ataki, ścisła, dobowo niekiedy perjodyczność cyclothymicznych stanów, dopełniają obrazu tego krańcowego zmechanizowania czynności mnesticzno-kojarzeniowych, przypominającego szczególnie w cyclothymiach o dobowej zmianie ten charakter rytmiczny, który na każdym kroku spotykamy w układach roślinnych, — poczynawszy od czynności serca i oddechania, a kończąc na przemienności stanów czuwania i snu. W procesach myślowych nie spotykamy nigdy tego rodzaju rytmu, warunkiem najdogodniejszego, najbardziej owocnego zachowania przewodniej nici myślowej, najbardziej wszechstronnego rozważania przedmiotu, jest spokój, jest możliwie największy brak wszystkich kinetycznych, elementarnych organicznych poruszeń afektywnych; konieczne jest tylko uczucie głębszego zainteresowania się przedmiotem.

Zniwelowanie pojęć kierowniczych w gonitwie myślowej następuje zatem dlatego, że nieznane nam bliżej zaburzenia w aparacie neuroglandularnym powodują ciężkie zaburzenia normalnej harmonii konstelacji fizjologicznej i psychiczno-mnesticznej, gdyż wyzwalać znowuż w nieznanym nam bliżej sposób elementarny afekt manjakałny o patologicznym napięciu i patologicznym czasie trwania, powodują inwazję siły kinetycznej, jak gdyby obcej dla narządu świadomości, który z natury swojej, dla najwydatniejszej pracy swojej, potrzebuje spokoju i unikania wszelkich nadmiernie silnych, żywych afektów, na-



wet normalnych (t. zw. wzruszeń), nawet jeśli ich źródłem są procesy mnesticzno-kojarzeniowe.

Tak więc w morfinizmie, w chorobie Basedowa, w psychozie maniakalno-depresyjnej, mamy typy zaburzeń afektywnych elementarnych, czyli takich, które w najprymitywniejszej postaci stwierdzamy u anencefalów i dla tego musimy lokalizować obwodowo. Nasza świadomość odczuwa te elementarne stany afektywne jako dobre i złe samopoczucie, jako lęk, niepokój, rozdrażnienie, nadmierną chwiejność afektywną, pochodzącą — według trafnego określenia *Bleuler'a* — zewnątrz, nie ze sfery wyobrażeń.

Zupełnie inny typ zaburzeń afektywnych stwierdzamy w chorobach organicznych mózgu.

Dla uproszczenia sobie zadania weźmy zespół organiczny korowy według opisu *Bleuler'a*.

Zespół ten cechuje się z jednej strony trwałymi ubytkami intelektualnymi, które nas dzisiaj bliżej nie interesują, zaś z drugiej strony zaburzeniami afektywnymi. Życie afektywne cechuje się tu wzmożoną chwiejnością, poruszenia afektywne są silniejsze od normalnych, powstają łatwiej i znikają szybciej. Chory jest całkowicie opanowany przez afekt chwili bieżącej. Często miesiącami albo i dłużej trwa nastrój euforyczny, maniakalny albo depresyjny. Ubytki intelektualne powodują ograniczenie reakcji uczuciowych do pewnych dziedzin, i chorzy robią wrażenie obojętnych, chociaż defekt właściwie nie tkwi w stronie afektywnej, poza ogólnym torporem mózgowym, który naturalnie przejawia się i w uczuciowości. Największą oporność wykazuje przytem zakres spraw egoistycznych. Uczucie delikatności, tolerancja, takt towarzyski, poczucie estetyczne, poczucie prawa, wstydlivość płciowa — wciąż zawodzą, nawet jeżeli istnieją. Wszelkie popędy zewnętrzne i wewnętrzne są bez hamulców przekształcane w czyn. *Bleuler* przeczy, ażeby etyczne uczucia organiczków miały wcześniej i silnie cierpieć. Przystępstwa są popełniane raczej wskutek braku należytej ich oceny, ponieważ u chorych, którzy dawniej nie wykazywali antyspołecznych tendencji, często występuje normalna skrucha.

Z opisu tego, na który z drobnymi zastrzeżeniami możemy się godzić w zupełności, wynika, że w korowych zespołach organicznych cierpią przedewszystkiem uczucia wyższe, a więc ściśle związane ze sferą intelektualną. Te wyższe, a więc nabyte uczucia, szczególnie etyczne i estetyczne, zdają się jednak zawierać sporo elementarnych



pierwiastków wrodzonych, powodujących to, że już małe dzieci niejednakowo reagują na analogiczne sytuacje zewnętrzne. Tem się tłumaczy słuszna uwaga *Bleuler'a*, że etyczne uczucia organików bodają że nie cierpią tak bardzo i tak wcześniej, jak to zwykle bywa przyjmowane.

Przy zanikaniu nabytych hamulców, a więc wyższej sfery afektywnej, pozostaje najdłużej opornym zakres spraw, najsilniej afektywnie zabarwionych, stojących najbliżej życia organicznego, spraw egoistycznych.

Zanik nabytych hamulców sam przez się wystarcza dla wytłomaczenia charakterystycznego objawu *incontinentiae emotionalis*, który w tym zespole jest do pewnego stopnia powrotem do warunków życia dziecięcego, w którym hamulce nie zdążyły się jeszcze wykształcić, i w którym dlatego *incontinentia emotionalis* jest objawem fizjologicznym.

Natomiast w zespole korowym daleko mniej zrozumiałym jest mechanizm powstawania zaburzeń afektów elementarnych. Stany paralityczno-manjakkalne zdarzają się istotnie często; ale stany te w porażeniu postępującem są tylko zbliżone do czystych stanów manjakkalnych w psychozie manjakkalno-depresyjnej, nigdy nie są z niemi identyczne, bo nigdy nie mają odcienia tej żywej, swobodnej, dziecięcej ekspansywności, które zwykle cechuje prawdziwego manjaka nawet w starszym wieku, jeśli ataki manjakkalne nie są nazbyt częste i nazbyt długotrwałe. Natomiast w ekspansji t. zw. manjakkalnego porażenia jest zawsze raczej pewien odcień zniedołężnienia. Depresja w porażeniu postępującem, dość pospolita jako depresja hypochondryczna, niezmiernie rzadko ma charakter depresji melancholicznej, i nigdy nie dochodzi do tej siły i głębi, co ta ostatnia. Ale należy przyznać, że w rzadkich przypadkach występują w porażeniu postępującem nawet cyclothymiczne zmiany nastroju co 24 godziny.

Czy te elementarne zaburzenia afektywne w porażeniu postępującem są wynikiem zaatakowania *palae* — czy neencefalicznego układu roślinnego? Czy zaznaczone różnice tych zaburzeń w porażeniu postępującem i w psychozie manjakkalno-depresyjnej wynikają z tej odmiennej ich lokalizacji, czy też poprostu z torporu mózgowego lub ogólnego stanu cielesnego? Nie mamy dzisiaj żadnych danych dla rozstrzygnięcia tych pytań i musimy na razie poprzestać na stwierdzeniu, że podstawowym objawem zespołu korowego, stwierdzanym zawsze, w każdym przypadku, jest tylko — jak tego należało oczeki-



wać — *zniedołączenie intelektualne i uczuć wyższych*, a więc zależne od anatomicznych zmian chorobowych w układzie mnesticzno-kojarzeniowym, zaś długotrwałe stany, zbliżone do manjakałnych lub depresyjnych, występują nie zawsze, są w każdym razie epizodami przejściowymi i powinny być uważane raczej za powikłania.

---

Nowem polem do badania wzajemnego stosunku wyższych, czyli mnesticznych, i elementarnych składników psychiki, jest *parkinsonizm poencefalityczny*.

Przy omówieniu zaburzeń psychicznych, spostrzeganych w tej sprawie, przytrzymywać się będę ich opisu w najlepszej polskiej pracy o tym przedmiocie. mianowicie kol. *Pieńkowskiego*, a to tembardziej, że co do podstawowych objawów, — które nas dzisiaj wyłącznie tu interesują, — praca kol. *Pieńkowskiego* zgodna jest z wnioskami autorów zagranicznych, a także i naszymi, daleko zresztą skromniejszymi spostrzeżeniami.

Parkinsonizm poencefalityczny klinicznie przedstawia się pod postacią różnorodnych obrazów, w których występują w różnem napięciu dwie najbardziej stałe i najbardziej charakterystyczne cechy: pod względem cielesnym — zaburzenia ruchów wyrazowych i zautomatyzowanych, i pod względem psychicznym — swoisty stan odrętwienia afektywnego.

Powstaje pytanie, czy to podstawowe zaburzenie afektywne w parkinsonizmie poencefalitycznym, skłonność do spokoju, odrętwienie psychiczne, może mieć znaczenie objawu ogniskowego? Jeszcze przed 20 a nawet 10 laty samo postawienie takiego pytania wydałoby się wręcz absurdalnym. Dzisiaj jednak spotykamy już w literaturze hipotezy, dowodzące, że węzły podkorowe są ośrodkiem życia afektywnego, albo ośrodkiem „aktywności”.

Zdaje się, że takie hipotezy są zupełnie beznadziejne. W ustroju ludzkim niema i nie może być nigdzie żadnego „ośrodka” inteligencji, „ośrodka” afektów, albo „ośrodka” aktywności. Inteligencja, życie afektywne, „aktywność”, są abstrakcjami, które oznaczają zespół niezmiernie złożonych procesów, odbywających się w całych układach nerwowych, i nie dających się umiejscowić na anatomicznie tak ograniczonej przestrzeni, jak węzły podkorowe, lub którakolwiek inna część układu nerwowego.

A jednak jest faktem, że w parkinsonizmie poencefalitycznym zmiany anatomiczne, które w półkulach mózgowych bywają mini-



malne, w węzłach podkorowych występują z równą stałością, jak kliniczne zaburzenia ruchowe pozapiramidowe i jak swoiste zaburzenia afektywne.

Czy jest zatem możliwe inne — lokalizacyjnej natury — tłumaczenie objawu, który kol. Pieńkowski nazywa odrętwieniem i tak dobrze wyróżnia w ostrym okresie od innych składników t. zw. letargu encefalitycznego, mianowicie od fizycznego składnika senności i toksycznego zamroczenia świadomości, jako składnik, który i we wszystkich późniejszych okresach w mniejszym lub większym napięciu daje się wykryć, albo nawet rzuca się w oczy, jako objaw najwybitniejszy.

Mózg jest narządem, do którego przez całe życie człowieka w warunkach normalnych płyną zawsze, bez przerwy, w dzień i w nocy, dwa potoki podrażnień dośrodkowych: ze świata zewnętrznego przez narządy zmysłowe, i z trzewiów przez układ roślinny. Oczywiście nawet w stanie czuwania tylko znikomy ułamek tych podrażnień niekiedy dochodzi do roli bodźca czynnego, dzięki sile napięcia samego bodźca, albo wskutek swoistego nastawienia konstelacji psychicznej lub fizjologicznej.

Poza tym znikomym ułamkiem podrażnień czynnych, oba te strumienie dostarczają półkulom mózgowym masowo podrażnień, które fizjologia nazywa *nieczynnymi*, ponieważ żadnego bezpośredniego skutku pod postacią jakiegokolwiek wogóle reakcji nie powodują. Nie znaczy to jednak bynajmniej, ażeby oba te potoki podrażnień nieczynnych wogóle nie miały żadnego znaczenia fizjologicznego. Nowe badania *Sherringtona*, *Beritoffa* i innych, potwierdziły i dawniej zresztą znany fakt, że *subminimalne nieczynne podrażnienia wzmagają pobudliwość całego układu nerwowego*. Fakt ten został udowodniony na odruchach rdzeniowych i na korowych polach projekcyjnych. Może więc nie będzie nazbyt śmiałym przypuszczenie, że właśnie takie same znaczenie fizjologiczne mają oba strumienie prądów dośrodkowych także dla obu układów mnesticzno-kojarzeniowych, t. j. intelektualnego i uczuciowego: *wzmagają ich pobudliwość*. A więc z jednej strony ułatwiają pracę mnesticzno-kojarzeniową, zaś z drugiej — przez wzmożenie pobudliwości odśrodkowego układu projekcyjnego ułatwiają wprowadzenie powziętych decyzji w czyn. Typowym przykładem chorobowego nadmiaru tych ułatwień — prawdopodobnie powstających wskutek patologicznego nadmiaru jakichś swoistych podrażnień — jest stan manjakałny, a przykładem nadmiaru za-



hamowań, powstających być może wskutek niedostatecznego dopływu owych swoistych podrażnień z obwodowego układu neuroglandularnego, — stan depresji melancholicznej. Morfina pobudza na swój sposób układ roślinny i mnesticzno-kojarzeniowy, równocześnie jednak raczej hamując aparat ruchowy.

Węzły podkorowe, mieszczące ośrodki ruchów afektywnych, np. płaczu i śmiechu, muszą pozostawać w związku i w zależności od wszystkich tych punktów ciała, z których mogą być wywołane te reakcje wyrazowe. Pomijając sporną jeszcze sprawę dróg, które przechoǳą podrażnienia bólowe czy też wogóle protopatyczne *Head'a* z powierzchni ciała, musimy stwierdzić, że wszelkie tego rodzaju podrażnienia pochodzenia trzewiowego, a także naczyniowego (kauzalga) mogą wywołać i wywołują ruchową reakcję afektywną, jedynie za pośrednictwem układu roślinnego, którego drogi przechodzą przez węzły podkorowe, i w warunkach normalnych, zwykłych przewodzą właśnie do nich ciągły potok podrażnień cenestetycznych. Nasuwa się zatem przypuszczenie, że najstalszy psychiczny objaw w parkinsonizmie poencefalitycznym i w niektórych innych organicznych sprawach, mianowicie swoisty torpor, swoiste odrętwienie psychiczne, jest istotnie objawem ogniskowym, zależnym od zajęcia węzłów podkorowych. Ale tego ogniskowego charakteru nie należy rozumieć w tem znaczeniu, jakoby w węzłach podkorowych miał istnieć jakiś ośrodek afektywności, aktywności czy torporu, ale w tem znaczeniu, że anatomiczny proces chorobowy uszkadza w węzłach podkorowych część tych dróg, które normalnie płynie największy — chociaż napewno nie jedyny — strumień podrażnień roślinnych do półkul mózgowych.

Gdyby to przypuszczenie okazało się słusznem, to mielibyśmy tutaj do czynienia z wielkim eksperymentem patologicznym na człowieku, powodującym anatomiczną dyssocjację dwóch jedynych układów nerwowych, wykazujących siłę kierowniczą nad aparatem ruchowym, mianowicie dyssocjację obu połączonych układów mnesticzno-kojarzeniowych (intelektualnego i uczuciowego), od przedstawiciela konstelacji fizjologicznej ustroju — mianowicie układu roślinnego *palaeencefalicznego*.

Oczywiście dyssocjacja ta nie jest zupełna, gdyż proces anatomiczny w zapaleniu mózgu nagminnem nie daje jakiegos przecięcia poprzecznego węzłów podkorowych, a więc zarówno przez nią, jak i przez sieć współczulną naczyń, idących do półkul mózgowych, podrażnienia trzewiowe mogą się jeszcze dostawać; wiemy przecież, że



parkinsonicy poencefalityczni uświadamiają sobie potrzeby fizjologiczne, a więc odpowiednie podrażnienia dochodzą do kory mózgowej. Ale jest rzeczą możliwą, że ubytek w normalnym strumieniu subminimalnych nieczynnych podrażnień roślinnych wywołuje zmniejszoną wewnętrzną pobudliwość układów mnesticzno-kojarzeniowych — ów najstarszy i najcharakterystyczniejszy objaw swoistego odrętwienia psychicznego, które oczywiście nie wyłącza możliwości występowania niekiedy nagłych wyładowań afektywnych, występujących jako reakcja na bodźce zewnętrzne.

Rzecz prosta, przypuszczenie to jest tylko jedną z wielu hipotez, które dzisiaj budować można na temat mechanizmu powstawania odrętwienia w parkinsonizmie poencefalitycznym i w niektórych innych sprawach pozapiramidowych.

Przypuszczenie to jednak różni się tem od innych, że może znaleźć potwierdzenie albo zaprzeczenie ubocznie, przez badanie w tym kierunku porażenców postępujących. Kol. *Wichert* zrobił — najpierw na przypadku pseudoparalysis luetica w klinice neurologicznej prof. Orzechowskiego, a potem w klinice psychiatrycznej na porażencach postępujących spostrzeżenie, że pewne objawy extrapiramidowe wcale nie są rzadkie u porażenców. W wyrażnie parkinsonistycznej postaci porażenia podkreślał kol. *Wichert* już na Zjeździe naszym wileńskim w 1922 r. *brak objawów ekspansywnych*. Otóż gdyby się okazało, że w porażeniu postępującem brak tych objawów z reguły się kojarzy z objawami pozapiramidowymi i ze zmianami anatomicznymi w węzłach podkorowych, to powyższe przypuszczenie znalazłoby silne oparcie na gruncie kliniczno-anatomicznym, i rzuciło światło na to, czem jest w rzeczywistości parkinsonistyczna dyssocjacja afektywna nie tylko w znaczeniu psychologicznem, ale i fizjologiczno-anatomicznem.

---

W psychiatrii bez wątpienia jedynie słusznem jest to stanowisko, które zajął w swym odczycie prof. *Borowiecki*. Tylko współpraca kierunku psychologicznego, klinicznego i anatomicznego może stworzyć trwale podwaliny naszej gałęzi medycyny.

Ale właśnie z tego słusznego zapatrywania wynika wniosek, że wszystkie te hipotezy i teorie psychologiczne, które dotąd nie mają żadnego podłoża anatomo-fizjologicznego, są nadbudową, wiszącą w powietrzu i mogącą łatwo runąć. Można by stworzyć np. całą bibliotekę, omawiającą od tysięcy lat „wolę”, a także i jej zaburzenia. A jednak dzisiaj ta wola, którą każdy z nas podmiotowo wyczuwa, która feno-



menologicznie zdaje się istnieć niewątpliwie, zaczyna — i słusznie — powoli znikać z psychiatrii, jako abstrakcja, zawadzająca w klinice, a i w psychologii zaczyna być uważana nie za siłę realną, za odrębny pierwiastek psychiki, ale za fikcję podmiotową, której źródła należy poszukiwać gdzieindziej, mianowicie w sferze afektywnej.

Mnóstwo jest w psychiatrii nie tylko spostrzeżeń, ale i określeń zupełnie niejasnych, które mogą być rozumiane dowolnie, bo terminy psychologiczne nie zawierają ściśle określonej treści. Przytoczę tylko kilka przykładów z naszej literatury psychiatrycznej.

Badania stanów poencefalitycznych zmuszają kol. *Pieńkowskiego* do odróżniania „wyższych składników afektów i woli” od „niższych”. Określenie „wyższe” i „niższe” można tu rozumieć: albo jako nabyte i wrodzone, albo jako świadome i nieświadome, albo: jako „czysto psychiczne” w przeciwstawieniu do fizjologicznych, albo wreszcie jako natury spirytualistycznej i materialistycznej, bo nawet i dylemat spirytualizmu i materializmu kol. *Bychowski* jun. poruszał w swoim od-czycie o encephalitis epidemica. Nie wiem, w jakim znaczeniu użył tych określeń kol. *Pieńkowski*, który w innem miejscu przeciwstawia „czysto psychiczne” procesy procesom fizjologicznym. Ale ja sądzę, że „czysto psychiczne” procesy nie istnieją wogóle wcale, gdyż każdy bez wyjątku proces świadomy jest zawsze równocześnie procesem — niezmiennie rozległym fizjologicznym, toczącym się w układach mnestyczno-kojarzeniowych. I odwrotnie, niższe składniki afektów i „woli” mogą być procesami nie tylko nieświadomymi, ale i świadomymi, tak samo, jak i wyższe składniki. Mojem zdaniem pozostaje tylko jedno racjonalne rozumienie tych terminów, mianowicie jako składników nabytych, czyli natury mnestyczno-kojarzeniowej, i składników wrodzonych, paleencefalicznych, tych, które widzimy u anencefalów. W tem rozumieniu najzupełniej zgadzam się z kol. *Pieńkowskim*. Albo: kol. *Pieńkowski* twierdzi, że zaburzenia afektywne i woli w parkinsonizmie „prowadzą do dysocjacji między osobowością poznającą a poznawaną”. Nie wiem znowuż, jak kol. *Pieńkowski* to wyrażenie pojmuje, ale znowuż zgadzam się z nim w zupełności w tem rozumieniu, że podmiotem świadomego poznawania może być tylko złożony proces mnestyczno-kojarzeniowy, zaś z procesów paleencefalicznych tylko niektóre mogą być poznawane, i stawać się jednym z elementarnych składników psychofizjologicznych.

Ujęcie życia psychicznego z jego strony anatomo-fizjologicznej wyciska na niem piętno pewnej ścisłości i pewnych granic, których



nie dostarcza szczególnie w sferze afektów psychologa, podkreślając raczej nieuchwytny, zmienny, indywidualny ich charakter. Myślenie — w miarę możliwości — anatomico-fizjologicznymi kategorjami w psychiatrii zmusza przy dzisiejszym stanie tej nauki niejednokrotnie do stawiania hipotez. Takie hipotezy z pewnością nie są dla nauki bardziej szkodliwe, niż hipotezy psychopatologicznej natury, od których się roi w psychiatrii, — a mogą być od tych ostatnich daleko pożyteczniejsze, jeżeli mocno się opierając na współczesnej wiedzy anatomicznej i fizjologicznej doprowadzą w przyszłości do stworzenia nowych podwalin psychologii normalnej i patologicznej.

Na zakończenie przytoczę przykład z polskiej literatury takiej hipotezy psychiatryczno - anatomicznej, która istotnie może odstraszać i zniechęcać do tego kierunku badań. Mianowicie kol. *Bornsztajn* pisze w streszczeniu swego odczytu o „Zaburzeniach psychicznych w przebiegu nagminnego zapalenia mózgu”, że „łącznikiem między parkinsonizmem, a schizofrenją katatoniczną są jądra podstawowe mózgu, które w parkinsonizmie są dotknięte przez proces zapalny, zaś w schizofrenji dają objawy podobne na skutek tego, że podrażnione są przez proces psychiczny schizofreniczny”. Obraz *węzłów podkorowych, drażnionych przez proces psychiczny schizofreniczny*, jest fantazją, która się nie tylko nie opiera ani na psychologii, ani na anatomji i fizjologii współczesnej, ale co gorzej stoi z niemi poprostu w jaskrawej sprzeczności. Dobra jest ta droga myślenia kategorjami anatomicznymi w psychiatrii, nawet jeśli się na niej z konieczności popełnia czasem błędy, ale pod warunkiem liczenia się z dzisiejszym stanem wiedzy.

Wszystkie powyższe wywody można streścić w sposób następujący.

1) Świadoma psychika tworzy się z dwóch podstawowych procesów psychofizjologicznych, mianowicie intelektualnego i afektywnego. Obie te kategorje procesów mają swoje odrębne podłoża anatomiczne. Oba te odrębne podłoża anatomiczne dzielą się również: na układ paleoencefaliczny projekcyjno-dośrodkowy i mnesticzno-kojarzeniowy z jednej strony, i na układ paleoencefaliczny roślinny i mnesticzno-afektywny z drugiej strony.

2) Podstawowe zaburzenia afektywne, spotykane w klinice psychiatrycznej i zarazem dające się do pewnego stopnia dzisiaj wyjaśnić z powyższego punktu widzenia, dzielą się na 3 grupy:

a) zaburzenia elementarnych stanów afektywnych, w najprymitywniejszej postaci spotykanych u anencefalów i noworodków prawi-



dłowych, stwierdzamy w morfinizmie, nikotynizmie, chorobie Basedowa, psychozie maniakalno-depresyjnej, i zapewne w nerwicach;

b) ubytki w nabytych stanach mnesticzno - afektywnych, czyli w uczuciach biologicznie wyższych, stwierdzamy obok ubytków intelektualnych w zespołach korowych organicznych;

c) trzecią grupę zaburzeń afektywnych stanowią swoiste zaburzenia afektywne w nagminnem zapaleniu mózgu, występujące pod postacią dysocjacji w sferze uczuciowej i zależne prawdopodobnie od dysocjacji anatomicznej dróg roślinnych.

---

Jeżeli na początku tego odczytu silnie podkreśliłem rozbieżność w ujęciu przedmiotu przez kol. *Sterlinga* i przezemnie, to na zakończenie chciałbym zaznaczyć, że ta rozbieżność może nie jest tak wielka, jak to pozornie mogłoby się wydawać. Bo chociaż kol. *Sterling* prawie nie wspominał o układzie roślinnym, a ja nie wspominałem o gruczołach dokrewnych, to prawdopodobnie obaj zgadzamy się na to, że stanowią one właściwie jeden wielki, wspólny układ neuroglandularny, w którego czynnościach nieraz trudno jest odróżnić to, co jest pierwotne, od tego, co jest wtórne; i jeżeli w zakończeniu swego odczytu kol. *Sterling* podkreśla, że od stanu gruczołów dokrewnych zależny jest temperament, a więc, pewien stan afektywny, to i w tym punkcie zapatrywania nasze są zgodne, z tem zastrzeżeniem tylko, że ja nie tylko temperament, ale wogóle całe życie afektywne umiejscawiam w układzie roślinnym i sądzę, że zachodzące w nim zmiany mogą wywoływać tylko wtórne — chociaż nieraz daleko idące — zmiany w sferze intelektualnej.

---

## BIBLIOGRAFJA.

1. *Bleuler*. Lehrbuch der Psychiatrie. 3 wyd. 1920.
2. *Borowiecki*. Uwagi w sprawie kierunku psychologicznego w psychiatrii. Rocznik Psychjatr. zesz. II 1924.
3. *Bornstejn*. Zaburzenia psychiczne w przebiegu nagminnego zapalenia mózgu. Rocznik Psychjatr. Zesz. I 1923.
4. *Beritoff*. Allgemeine Charakteristik der Tätigkeit des CNS. Ergebnisse der Physiologie 1922. Bd XX.
5. *Mazurkiewicz*. O anatomicznem podłożu stanów psychicznych i ich zaburzeń. Łódź 1918 (odbitka z Księgi jubileuszowej szpitala w Kochanówce).
6. *Mazurkiewicz*. O zaburzeniach kojarzeń w stanie gonitwy myślowej. Przegląd Lekarski 1910.



7. *Pieńkowski*. Zaburzenia psychiczne przy nagminnem śpiączkowem zapaleniu mózgu. Rocznik Psychjatryczny. Zesz. I 1923.

8. *Rosner*. Studja nad konstytucją narządów płciowych kobiecych. Kraków. 1918.

9. *Sterling*. Gruczoły dokrewne i zaburzenia psychiczne. Rocznik Psychjatryczny. Zesz. II 1924.

10. *Sollier*. Mémoire affective et la cénesthésie. Revue Philosophique. T. 76 1913.

---

---



Z oddziału chorób nerwowych D-ra FLATAUA na Czystem.

## ZESPÓŁ KORSAKOWA W PRZEBIEGU DRĘTWICY KARKU

podąa

Dr NATALJA ZYLBERLAST-ZANDOWA.

Dziwnym i zastanowienia godnym jest fakt, że dręt看ica karku przebiega niekiedy bez żadnych zgoła objawów psychicznych. Wszak sprawa chorobowa mieści się tu w bezpośrednim sąsiedztwie z mózgiem, a naczynia krwionośne tkanki mózgowej są prawie zawsze dotknięte cierpieniem; mimo to widzieć można od czasu do czasu przypadki drętwicy karku bez żadnych zaburzeń świadomości.

Naogół jednak zmiany psychiczne w drętwicy karku stanowią ważny moment kliniczny, jakkolwiek nie mają cech swoistych i przypominają obrazy, jakie widzujemy w przebiegu innych cierpień zakaźnych, jak dur brzuszny, dur plamisty i t. p. *Bonhöffer*, *Siemerling* i inni są zdania, że wszelkie cierpienia zakaźne mogą dać podobny obraz kliniczny. Istotnie brane zgruba wszystkie stany majaczeniowe, podniecenia psychoruchowe w cierpieniach zakaźnych są podobne do siebie, jednakże nie jest niemożliwe, że z czasem szczegółowszy ich rozbiór pozwoli, jak sądzi *Kräpelin*, różnicować psychozy zakaźne według typu zakażenia. Twierdzenie swe *Kräpelin* opiera na faktach, znanych ogólnie, że jady niektórych drobnoustrojów mają specjalne powinowactwo nie tylko do tkanki nerwowej, lecz do poszczególnych jej części, np. jad wścieklizny, duru i t. p. wybiera tkankę, od której zależą procesy psychiczne, podczas gdy jad błonicy, tężca pozostawia ją nietkniętą, a zakaża rdzeń lub nerwy obwodowe.

I obecnie w klinice niejednokrotnie odróżniamy drętwicę karku od gruźliczego zajęcia opon już na zasadzie samego stanu psychicznego, opierając się na drobnych trudno uchwytnych osobliwościach zachowania się chorego. Niestety psychjatrzy zbyt rzadko mają moż-



ność spostrzegania takich chorych i stąd popełniają takie błędy zasadnicze, jak *Kräpelin*, gdy twierdzi, że: „inne postacie zapalenia opon wykazują naogół, *rzecz jasna*, te same zmiany psychiczne co i gruźlica opon, z tą jedynie różnicą, że obraz kliniczny rozwija się tam szybciej”. Otóż nie dłuższe trwanie rozwoju różni obie kategorie cierpień, lecz sama ich istota: podczas gdy w gruźliczym zapaleniu opon od pierwszej chwili cierpienia, na naczelne miejsce wysuwa się apatia, senność, unikanie wszelkich podnieć, czasem patologiczne rozdrażnienie chorego, niekiedy nagły krzyk lub jęk bolesny, chory na drętvicę karku jest raczej podniecony, \*mający, często wykazuje gwałtowne podniecenie psychoruchowe ze splątaniem i tylko w wyjątkowych przypadkach zupełne zamroczenie świadomości albo nawet stan komatyczny.

Jak widzimy, obraz ten, dobrze znany neurologom, różni się najwyraźniej od nakreślonego przez *Kräpelin*a. Inny znów psychiatra (*Redlich* z Kliniki *Wagner-Jauregg'a*) podaje, iż chorzy, dotknięci gruźlicą opon, mogą wykazywać stany majaczeniowe z gwałtownym podnieceniem (tłuką przedmioty, chcą wyskakiwać przez okno i t. p.). Sądząc jednak z tego, że częstsze są opisy stanów przygnębienia (*Vigouroux, Le Gras*), poprzedzających lub towarzyszących gruźlicy opon, niżli podniecenia, wnioskować należy, że ostatnie stanowią wyjątki w omawianem cierpieniu; osobiście nigdy ich nie widziałam.

Zapalenie opon może wywierać wpływ na psychikę nie tylko przez czas swego trwania, lecz również długo po wygaśnięciu stanu zapalnego. *Binswanger* opisał dwa przypadki ostrego stanu majaczeniowego z zejściem śmiertelnym, w których badanie pośmiertne wykryło stare zmiany zapalne opon miękkich. Dodatkowe wywiady ustaliły, iż w jednym z nich (u 26-cio letniego mężczyzny) zespół oponowy był notowany w 5-ym roku życia w przebiegu odry.

Pragnęłabym zwrócić uwagę na zespół objawów psychicznych, który występuje w związku z drętvicą karku i który dotychczas nie znalazł w piśmiennictwie należnego mu miejsca. Mam na myśli zespół *Korsakowa*, pojawiający się po wygaśnięciu zupełnem lub prawie zupełnem drętwicę karku. W r. 1915 *Pick* opisał przypadek, dotyczący 42-u letniego mężczyzny z zespołem oponowym, który wykazywał zmiany psychiczne, właściwe cierpieniu *Korsakowa*. *Pick* nie wymienia, w jakim okresie wystąpił ten zespół psychiczny, ani też jakiej natury. było cierpienie opon. W r. 1918 *Sterling* pokazywał w Sekcji Neurologicznej jeden z przypadków, na których opie-



ram pracę niniejszą. Ogółem przypadków podobnych spostrzegalam cztery. Wszystkie dotyczą osobników powyżej lat 25-u, u wszystkich zmiany psychiczne o typie zespołu *Korsakowa* wystąpiły po *dłuższym trwaniu choroby*.

1-szy przypadek dotyczył 40-to letniego mężczyzny, który został sprowadzony do szpitala 18 marca r. b. w *stanie zupełnej nieprzytomności*. Przy badaniu stwierdzono sztywność karku, objawy *Kernig'a* i karkowo-żreniczny *Flatau* oraz opryszczkę na wardze. Nakłucie lędźwiowe dało płyn mętny, zawierający meningokoki typu *B*. Świadomość chwilami rozjaśniała się nieco, wtedy chory odpowiadał na pytania. Z odpowiedzi wynikało, że nie zdaje sobie sprawy, że leży w szpitalu, nie pamięta skąd przybył i t. p. Zresztą rozmowę nagle przerywało ponowne majaczenie. Przez pierwsze 4 dni nieprzytomność pogłębiła się i chory żadnych już odpowiedzi nie dawał. Wystąpił silny niepokój ruchowy, zupełne splątanie. Po 9 dniach stan fizyczny chorego poprawił się znacznie, ciepłota ciała stała się prawidłową, płyn mózgoworzeniowy — przezroczystym. Również i stan psychiczny zaczął się poprawiać: chory za dnia nie zrywał się z łóżka, przytomność powracała na dłuższe okresy czasu, chory dawał odpowiedzi, dotyczące jego samopoczucia, dłuższej rozmowy prowadzić jednak nie udawało się. W nocy bywał jeszcze niespokojny, raz wraz schodził z łóżka, błądził po sali, mówił do siebie lub do osób nieobecnych, zachowywał się „jak warjat” według określenia chorych. Często nawet wśród dnia wstawał z łóżka i szukał czegoś pod łóżkiem, zapytany, twierdził, że szuka „piasku” to znów „dolu”, czasami utrzymywał, że widzi jakieś dziecko koło siebie. Nocne wędrówki po sali trwały przez tydzień. Ostatnio chory starał się je tłumaczyć lekarzowi. Tłumaczenia bywały różne, czasem mówił, że „szedł do ustępu”, to znów, że „wstał z łóżka, bo mu było zimno, a gdy znalazł się na środku sali — nie mógł trafić do swego łóżka z powrotem”. Wreszcie niekiedy zupełnie przeczył, by w nocy wstawał. Dezorientacja jego istotnie była tak duża, że chory i we dnie do swego łóżka nie trafiał i kładł się często do łóżka sąsiada. Cecha ta uwydatniała się również przy badaniu, jakkolwiek chory wie, iż jest w szpitalu. Jednakże twierdzi, że mieszkał tu stale, że stąd chodził na robotę, że wczoraj i onegdaj (t. j. 2 i 1 kwietnia) też był na robocie, na stacji radiotelegraficznej. Konfabulując w dalszym ciągu twierdzi, że nie mógł pracować, gdyż mu było zimno, był niedostatecznie ubrany; stwierdziliśmy zwywiadów, poczynionych już w okresie zdrowia, że w konfabulacjach tych tkwią oddzielne prawdziwe zdarzenia, źle umieszczone w czasie. Chory obok leżący też był z nim na robocie, lecz wrócił wcześniej. Po chwili opowiadanie jego brzmi odmiennie: przybył do szpitala zaledwie przed paru dniami wraz z innymi chorymi.

*Orientacja co do czasu* — częściowo wadliwa, również *orientacja co do miejsca i otoczenia*.

*Konfabulacje* chwilami są bardzo obfite, to znów chory powraca do ścisłej rzeczywistości.

*Zapamiętywanie* jest upośledzone: z 4 przedmiotów pokazywanych wymienienia bezpośrednio potem tylko dwa. Gdy mu ponownie podsunęto widziany już przedmiot, przeczy, by go był widział. Po pięciu minutach przypomina sobie już tylko jeden przedmiot, zaś drugi wymienia błędnie. Po 15 minutach — odpo-



wiedzi są znacznie lepsze, wymienia trzy przedmioty, przyczem wśród nich jest nazwa przedmiotu, którego sobie nie przypominał nawet przy powtórznem pokazaniu. Nasuwa się tu przypuszczenie, że obraz ten wypłynął dzięki właśnie powtórzonej ekspozycji: za pierwszym razem chory pozornie wcale nie zapamiętał przedmiotu, tak iż przy drugim pokazaniu przeczył, by go już był widział, tem niemniej powtórne ukazanie go pogłębiło engram i chory mógł sobie przedmiot przypomnieć. Do podobnych wniosków doszli *Gregor, Brodman, Schneider*. Chorzy ich lepiej zapamiętywali po kilkakrotnych powtarzaniach wrażeń, z których każde pozornie nie było zapamiętane.

Badanie naszego chorego po dwóch dniach dało wyniki, wskazujące na dalszą poprawę: na pytania odpowiadał znacznie żywiej, wspomnienia były pewniejsze. Poprawa ta stale postępowała, chory po 6 dniach odzyskał przytomność i zaczął odczuwać brak pamięci, gdyż odpowiedzi swe zaopatrywał zastrzeżeniem: „o ile pamiętam”.

Choremu pokazano cztery drewniane figury geometryczne kulkę, sześcian, stożek duży i stożek mały, wszystkie z jednego i tego samego materiału. Chory zapamiętał 3 figury: sześcian i dwa stożki, kulkę pominął. A czwarty? — A to szara kostka (podaje mylnie, ubierając odpowiedź w szczegól „szara” co nadaje wspomnieniu pozór dokładności).

Wśród ponownie pokazanych figur natychmiast spostrzega, że pominął we wspomnieniu kulkę.

Choremu polecono wskazać z zamkniętymi oczyma, na której ścianie sali wiszą obrazy? Dał odpowiedź mylną, również nie może powiedzieć, ile jest łózek na sali, nie wie, jak stoi jego łóżko w stosunku do ścian i drzwi.

Po 2 następnych dniach wynik badania był znacznie lepszy.

A. Dane dotyczące jego osoby z czasów zdrowia podaje zupełnie dokładnie (imię, nazwisko, lata, kiedy się urodził, kiedy i z kim się ożenił, ile dzieci ma, ile każde z nich ma lat).

B. Okres, bezpośrednio poprzedzający chorobę, pamięta również, choć nieco gorzej.

C. Dane, dotyczące chwili obecnej, wykazują największe braki.

Orjentacja co do otoczenia obecnie zupełnie dokładna. Co do czasu — orjentuje się gorzej: lekarka badała go wczoraj o godzinie pierwszej, a może drugiej (w istocie onegdaj o godz. 10 rano).

Orjentacja co do własnego stanu — wadliwa.

Czy jest zdrow? — Gdyby nie ból krzyża, to bym był zupełnie zdrow. Nie jestem silny, chory taki nie jestem, ale nie silny, mogę siedzieć, nikt mnie nie podtrzymuje.

Czy pamięć ma dobrą? — Tak dobrą.

Orjentacja co do miejsca niedostateczna.

Gdzie się znajduje? — Jak to miejsce się nazywa to ja nie wiem, pod Warszawą, jedni nazywają „wydma”.

A gdzie jest tutaj? — W szpitalu na Krak: Przedmieściu u Króla Zygmunta.

Jak dawno tu jest? — Tutaj, tutaj to ja leżę styczeń, cały styczeń, to nie styczeń, kwiecień i parę dni marca. Przed świętami tu przybyłem, wie Pani ja nie pamiętam, który dzień dziś jest detalicznie, bo nie mam notesu ani kalendarza. (Spostrzega kalendarz na ścianie) 7-go kwietnia, trzeba by policzyć, bo



nie mogę się zorientować. Więcej jak dwa tygodnie jestem. (Pan tu przybył 18 marca). Widzi pani, a ja liczę 29 marca. (Liczy z mozołem, przytem po chwili już zapomina, że mu powiedziano datę 18 marca i liczy, że wstąpił do szpitala 28 marca).

Dziś drogę do swego łóżka i położenie swego łóżka na sali określa dobrze przy zamkniętych oczach.

Chorobliwej sugestyjności brak.

Uwagę z trudem skupia na jednym zadaniu, gdy mu kazać podkreślić litery w tekście, — chory czyni to źle, niechętnie, często opuszcza właściwą literę, tłumacząc, że źle widzi, co mu nie przeszkadza czytać tekstu na głos bez pomyłki).

*Łatwość nużenia się* jest wybitna, po dłuższym badaniu chory zapada w stan płaczliwy, wyraża obawę, że wkrótce umrze, nie pamięta żadnego przedmiotu z pokazywanych przed 10 minutami, żadnej liczby danej do zapamiętania. Badanie musi być dnia tego przerwane.

Nastrój chorego pozornie jest zupełnie bezbarwny, jednakże w rozmowie wyraża pragnienie powrotu do domu; napięcie uczuciowe przytem jest normalne.

Ponowne badanie zapamiętywania (po 25 dniach choroby) wykazało jeszcze większą poprawę. Przeczytano głośno trzykrotnie 10 sylab pozbawionych sensu — chory 8 z nich rozeznał dobrze wśród 25 różnych sylab, dwie — przeoczył, dwie rozeznał mylnie.

Wzrokowe zapamiętywanie też znacznie lepsze, niż poprzednio. Z 10 liczb dwuznacznych, wystawionych na karcie, zapamiętał 6 dobrze, przyczem rozmieścił je w tym samym porządku, w jakim były mu pokazane.

Poprawianie dawnych konfabulacji, dotyczących jego przybycia do szpitala, odbywa się powoli; dziś opowiadanie jego o tem zdarzeniu jest nieco bliższe prawdy, a mianowicie uznaje, iż do Lublina nie jeździł, natomiast z Powązek, gdzie mieści się stacja radjotelegrafu, wzięli go około pomnika Mickiewicza, stamtąd Królewską na Wolę (w istocie nie na Wolę, lecz do Szpitala Dzieciątka Jezus).

Próba na ścisłość wyobrażania (chory ma w myśli odtworzyć salę szpitalną i wskazać położenie sąsiada w stosunku do jego łóżka) daje jeszcze wynik ujemny.

Stan chorego po 4 tygodniach wykazywał bardzo dużą poprawę. Z pokazanych 10 przedmiotów 5 zapamiętał dobrze. (Próbę tę ludzie normalni wykonywują lepiej, zazwyczaj pamiętają 7 do 9 przedmiotów). Gdy pamięci chorego okazano pomoc, pokazując w szeregu innych przedmiotów i właściwe — rozeznał wszystkie 10 jak należy.

Zapamiętywanie słuchowe jest gorsze.

Chory w zachowaniu się szpitalnem nie zdradza żadnych odchyleń od normy. Poprawia wszystkie dawniejsze błędy pamięci i konfabulacje. Jednakże w porównaniu ze stanem przed chorobą jest powolniejszy w myśleniu. Na polecenie szybkiego wypowiedzania w ciągu  $\frac{1}{2}$  minuty słów, przychodzących na myśl (metoda Bineta), zdołał wymienić 19 wyrazów (norma 30 — 40 wyrazów), przyczem wszystkie dotyczyły obrazu zagrody wiejskiej i czynności wieśniaka; oderwanych rzeczowników nie umiał szybko odnajdywać, mówił np. „żyto sięją na wiosnę, potem żną, młóca, wypieka się chleb i spożywa się z rodziną”.



Również niezmiernie powolnie odbywają się kojarzenia: czas utajony trwa do 25 sekund.

Wśród kojarzeń widać przewagę prostych określań (za pomocą przymiotników) z perseweracją obrazu „człowiek”. Ubóstwo pojęć, którymi chory operuje, nie zgadza się podobno z dawniejszą inteligencją chorego, który był rozgarniętym pracownikiem na stacji radiotelegraficznej. *Najważniejszą zaś cechą jest wydłużenie czasu, niezbędnego dla kojarzenia.* Chory wypisany został ze szpitala w stanie dobrym, pozornie bez zmian psychicznych, somatycznie zdrow.

Mieliśmy tu zatem do czynienia z 40-letnim mężczyzną, który 13-tego marca w sposób ostry zapadł na drętwicę karku. Badany 18 marca wykazywał prawie zupełną nieprzytomność. Po kilku dniach przytomność zaczęła powracać; zaś po trzech tygodniach, gdy objawy drętwicy karku ustąpiły, chory zaczął wykazywać zmiany psychiczne, wskazujące na zespół Korsakowa, a mianowicie: 1) upośledzenie pamięci, dotyczące głównie okresu choroby i pobytu w szpitalu, 2) upośledzenie zapamiętywania, 3) dezorientacja co do czasu, miejsca i otoczenia, 4) konfabulacje. Treść konfabulacji była przeważnie czerpana ze zdarzeń istotnie przeżytych, lecz źle rzutowanych w czasie.

*Z badań psychologicznych wynika, iż zapamiętywanie było najbardziej upośledzone, postrzeganie było zwolnione, czas, potrzebny do kojarzeń, niezmiernie wydłużony.*

Drugi przypadek był zupełnie podobny pod względem psychicznym, lecz bez porównania bardziej niepewny pod względem neurologicznym. Chory K. J., 49 lat, przybył na oddział 17 marca r. b. w stanie zamroczenia świadomości. Z wywiadów, zebranych od żony chorego, zarówno jak i od niego w czasie, kiedy psychika jego powróciła do normy, mogliśmy odbudować przebieg cierpienia, który przedstawiał się jak następuje: w listopadzie roku ubiegłego chory powracał o 3-ej nad ranem po obliczaniu głosów wyborców do Sejmu. Nagle na ulicy poślizgnął się i upadł na krzyż i potylicę; ból głowy i wokół pasa wywołany upadkiem był bardzo dotkliwy. Po chwili chory powstał i z trudem dowlókł się do domu. Następnego rana nie odczuwał żadnych dolegliwości i poszedł do pracy. Na drugi dzień zauważył wybroczynę krwawą na galce ocznej, która się szybko wessała. Przez 6 tygodni czuł się zupełnie zdrowym, i dopiero w czasie świąt Bożego Narodzenia zaczął odczuwać bóle głowy, występujące napadowo. Pracy swej chory nie przerywał; wymiotów nie miewał, lecz często uczucie mdłości; do bólów głowy dołączył się ból karku; chory leczył się energicznie, zawsze jednak cierpienie było przyjmowane za dolegliwość neurasteniczną, ciepłoty ciała nigdy nie mierzono, chory sądzi, że podwyższoną nigdy nie była. W połowie marca bóle głowy stały się nieznośne, wtedy chory zaczął domagać się elektryzacji głowy. Po pierwszym zabiegu zaczął silnie wymiotować, dostał zawrotów głowy, nie mógł o własnej sile dojść do domu. W domu zmuszony był natychmiast położyć się do łóżka i wkrótce potem utracił przytomność. Po kilkunastu godzinach przytomność powróciła, lecz pozostały wybitne zmiany



psychiki, chory wykazywał takie upośledzenie zapamiętywania, iż bezustannie zapytywał żonę: „Która godzina?” — to znów: „Jaki dziś dzień?” — i już po chwili powracał do tego samego pytania, zapominając zupełnie, co mu odpowiedziano. Niejednokrotnie miał omamy wzrokowe, np. mówił, że w pokoju są gęsi, to znów widział smoka, żona stanowczo twierdzi, iż miało to miejsce w czasie zachowanej przytomności i stanu bezgorączkowego. W tym okresie chorego sprowadzono do szpitala. Żadnych chorób pozatem nie przechodził, lues i alcoholismus negantur. Palił do 30 papierosów dziennie.

Przy badaniu stwierdzono upośledzenie odżywiania, sztywność karku, objaw *Kernig'a*, słabo zaznaczony objaw mydriatyczny *Flatau'a*, gorączkę, przy czym ciepłota wahała się pomiędzy normą a 39<sup>4</sup> (raz jeden był podobny podskok). Nakłucie łądźwiowe dało płyn mózgoworodzeniowy bezbarwny i przezroczysty, zawierający nadmiar globuliny (*Nonne Apelt*), oraz pleocytozę — 110 elementów (przeważnie limfocytów — 75, oraz wielojądrzastych 55).

Psychicznie chory zachowywał się jak następuje: zlekka podniecony, swoimi dowcipami ciągle pobudzał wszystkich chorych do śmiechu, w stosunku do lekarza zachowywał się jak kapryśne dziecko, nie pozwalał się badać, mówił, że go już dosyć „lechtali” — „żeby mi to choć sprawiało przyjemność”. Spontanicznie konfabuluje. „Wczoraj byłem w Mandżurji, lecz takich obyczajów dzikich tam nie widziałem, jak tu”. Podobno w nocy pobił posługaczkę; gdy udaje się z nim wejść w kontakt, to z odpowiedzi wynika, iż jest zdeorientowany. Nie wie, gdzie się znajduje, jaka jest data, kto z nim rozmawia.

Na pytania, dotyczące spraw państwowych, społecznych, odpowiada dobrze, wie, kiedy wojna się rozpoczęła, nie pamięta jednak, czy się już skończyła. Z rozmowy okazuje się, że po chwili już nie pamięta, co przedtem mówił.

Czy był wczoraj w kawiarni? — „Chyba nie, bo nie mam pieniędzy”. Kto jest sąsiad? — „Przyszedł tu do szkoły”. A ten drugi? — „Również przyszedł do szkoły”. Przecież to jest dorosły człowiek? — „To pewno nauczyciel w szkole”.

W nocy nie trafia do swego łóżka, błądzi po sali i kładzie się do łóżka innego chorego.

Stan psychiczny chorego szybko się poprawiał, konfabulacje jednak trwały.

27/III. Po 10 dniach pobytu w szpitalu świadomość chorego rozjaśniła się, sam oblicza, iż w szpitalu jest 10 dni, przywozła go żona, przypomina sobie, że odczytał napis na bramie szpitalnej, co zaś potem nastąpiło — nie może sobie przypomnieć. Badanie dokładności, z jaką chory przyjmuje wrażenia, dało wynik dodatni, (posługiwano się metodą *Rossolimo*).

Po 10 tygodniach pobytu w szpitalu chory czytał gazety i pamiętał treść przeczytanego.

Badanie kojarzenia wykazało wydłużenie czasu, niezbędnego dla kojarzenia, do 4 — 5 sek. przeciętnie.

Przy badaniu kojarzeń po 2 dniach na te same, co poprzednio słowa wywołujące, otrzymano inne odpowiedzi, jakkolwiek chory miał polecane przypomnieć sobie ówczesne odpowiedzi; na 15 słów wywołujących, dał 8 odpowiedzi odmiennych, sądząc, że powtarza dawne, 1 raz (na „dobroć”) wyraźnie nie pamiętał, co powiedział.

Rozpoznanie psychiatryczne zespołu Korsakowa opiera się tutaj



na objawach następujących: dezorientacja w czasie, przestrzeni i otoczeniu, zaburzenia pamięci i konfabulacja.

Trudniejsza sprawa z rozpoznaniem neurologicznem: za zajęciem opon przemawia: lekka sztywność karku, pleocytoza płynu i nadmiar globuliny, za cierpieniu zakaźnem — ciepłota ciała, która co pewien czas ku wieczorowi wznosiła się, dochodząc raz nawet do 39<sup>4</sup>. Nasuwało się przypuszczenie, iż mamy do czynienia z drętwiąc karku, z postacją jej ambulatoryjną.

Pobobne przypadki przewlekłe bez burzliwych objawów na początku cierpienia były opisywane w piśmiennictwie.

Dla upewnienia się o słuszności rozpoznania — należało uzyskać jakiśkolwiek sprawdzian przedmiotowy. Posiew płynu niestety nie był robiony, lecz według wszelkiego prawdopodobieństwa nawet w razie słuszności rozpoznania dałby wynik ujemny, gdyż przypadek był 1) stary, 2) postać cierpienia łagodna. Zwróciliśmy się do prób serologicznych: na podstawie prac Vincent — Bellet należało się spodziewać wytworzenia się w płynie mózgowordzeniowym swoich precypityn w razie, gdybyśmy mieli do czynienia z drętwiąc karku: istotnie płyn chorego zmieszany z surowicą przeciw — meningokokową typu A, typu B. i z surowicą normalną, pozostawiony przez 24 godz. w cieplarni dał precypitację wyraźną z typu A, mniej wybitną z typu B, oraz brak precypitacji z surowicą normalną. Druga próba była wykonana z surowicą krwi chorego (Dr. Przesmycki) na miano zlepne — wykazała ona zdolność aglutynacyjną dla meningokoków typu A. w rozcieńczeniu 1:20. Szkoła francuska uznaje aglutynację 1:50 za próbiez wystarczający, by postawić rozpoznanie drętwy karku. Jeśli zatem zakwestjonujemy wartość bezwzględną naszych prób, to jednak rozpoznanie zajęcia opon mózgowych nie ulega kwestji. Przebieg cierpienia był przewlekły i dał w rezultacie zespół Korsakowa, przyczem zmiany psychiczne nie były długotrwałe, bo po miesiącu już zaledwie udawało się wykryć ślady braków pamięci.

W obu przypadkach obraz zmian psychicznych był prawie identyczny, na pierwszy plan wysuwały się zaburzenia zapamiętywania, pozatem występowała dezorientacja i konfabulacja u chorych, przez dłuższy czas dotkniętych cierpieniem zakaźnem opon. Spostrzegane przedmioty i dźwięki u obu chorych niezmiernie szybko znikały z pamięci, jeden z nich z czterech pokazanych przedmiotów zaledwie dwa umiał nazwać bezpośrednio po pokazaniu ich, jednego zaś nie tylko nie umiał nazwać, lecz gdy mu pokazano go powtórnie — nie utożsamiał go z poprzednio widzianym. Chorzy już w stanie znakomitej poprawy na 4-ty dzień nie pamiętali liczb i obrazków, danych przy badaniu.

Na tem podłożu niedostatecznego spostrzegania i upośledzonego zapamiętywania rozwinęły się wybitna dezorientacja i konfabulacja.



Nieźmiernie trudno w obu naszych przypadkach odgraniczyć te dwie cechy: chory konfabuluje, iż „wczoraj był w Mandżurji”, istotnie chory tam był, tylko nie wczoraj, lecz przed rokiem, tak iż dezorientacja co do czasu nadała wspomnieniom chorego cechę konfabulacji.

Podobnie u drugiego chorego strzępy wspomnień o peregrynacji po szpitalach warszawskich i o przejazd z Powązek do środka miasta, wadliwie umieszczone w czasie i w przestrzeni, stwarzają jakiś nieprawdopodobny obraz, że chory był „w szpitalu na Krak. Przed. naprzeciw króla Zygmunta”.

Przeciwko podsuwanym konfabulacjom chorego w braku pewnych wspomnień bronili się czasem przesłankami logicznymi, gdy wmawiano choremu „wczoraj był pan w kawiarni?” — „chyba nie — odpowiada chory — bo nie mam pieniędzy.”

Różnicy zasadniczej, jaką stara się przeprowadzić *Sterling* w pracy swej „o zmianach psychicznych w nowotworach mózgu,” — pomiędzy dezorientacją bierną i produkcyjną, nie mogliśmy stwierdzić u naszych chorych.

Ten sam osobnik leży całemi godzinami apatyczny, na zadane pytania odpowiada wymijająco „nie wiem, nie przypominam sobie”, to znów w momencie pewnego podniecenia psychoruchowego zaczyna obficie konfabulować — „jutro jedzie do Lubilna — wczoraj wrócił z Mandżurji”.

Widzimy tu takie samo zjawisko, jak i u ludzi normalnych; obrazy myślowe, ubogie w chwili znużenia i zastoju psychicznego, urozmaicają się w chwili pobudzenia. Różnica tkwi w tem, że chory z zespołem Korsakowa w braku dokładnych obrazów pamięciowych, trafnych postrzeżeń i szybkich kojarzeń, — stwarza obrazy złudne — konfabulacje. Nigdy przytem nie możemy twierdzić z całą pewnością, że konfabulacje są omamami (halucynacjami) pamięci, jak zwykło się je nazywać, nie zaś złudzeniami jej, opartymi w jakimśkolwiek punkcie na postrzeganiu, zawsze bowiem u naszych chorych udawało się wykryć związek ich z prawdziwemi przeżyciami.

*Apatja* istotnie, w sensie bezbarwności uczuciowej, nie można było stwierdzić u naszych chorych, — każdy z nich interesował się swą chorobą, wyrażał pragnienie powrotu do domu, pozorna apatja wynikała ze zwolnienia tempa życia psychicznego. Ta cecha *powolności myślenia* przetrwała najdłużej; chorzy już po powrocie do zdrowia kojarzyli nieźmiernie powolnie, również powolnie odtwarzali obrazy pamięciowe (chory w ciągu  $\frac{1}{2}$  minuty może powiedzieć zaledwie



19 wyrazów zamiast 30—40). Tę samą powolność pracy myślowej wykrył *Schneider*, który stwierdził, że chorzy z zespołem *Korsakowa* (w alkoholizmie) znacznie powolniej — ale i znacznie prawidłowiej wypełniają teksty *Ebbinghaus'a*, niżli chorzy na porażenie postępującą.

Jeden z naszych chorych często wykazywał nadmierną wesołość w postaci *dowcipkowania*. Cecha ta uderzała w zestawieniu z niezadowalającym stanem zdrowia i bólami głowy. Podobne połączenie zespołu *Korsakowa* z dążnością do dowcipkowania spostrzegałam niejednokrotnie, jak również znajdowałam opisy u innych (*Sterling* opisał w nowotworze mózgu). Zaznaczyć należy, że wywiady ustalają często, iż ludzie ci są dowcipni i w czasie zdrowia. Prawda, iż po wygaśnięciu zaburzeń psychicznych chorzy dowcipkowali w momentach bardziej odpowiednich, nie robili dowcipów „mal à propos”. Sądzę jednak, że ta skłonność do dowcipkowania jest tu tylko wyzwoleniem przyrodzonej własności danego osobnika, nie hamowanej normalną, dobrze zharmowanizowaną i dosyć szybką samokrytyką.

U chorych naszych mogliśmy epizodycznie notować omamy (czy złudzenia) wzrokowe. Objaw ten nie należy ściśle do zespołu *Korsakowa*, widuje się go jednak niezmiernie często obok tego zespołu również i u alkoholików.

Wszystkie spostrzegane przez nas przypadki dotyczyły drętwicy karku o przebiegu przewlekłym, nigdy nie widzieliśmy, by szybko przemijające cierpienie pozostawiło po sobie zespół *Korsakowa*. Sądzę, że właśnie owo długotrwałe gromadzenie się jądów w organizmie jest warunkiem niezbędnym dla powstania zespołu *Korsakowa* w drętwicy karku. Oprócz długotrwałości cierpienia, drugim momentem, na który zwrócić należy uwagę w naszych przypadkach, jest wiek chorych. Nasz kliniczny materiał drętwicy karku obejmował około 600 przypadków, zespół *Korsakowa* jednakże istniał jedynie u osobników liczących około lat 30-tu lub więcej. Rewizja tej właśnie sprawy wieku osób, dotkniętych zespołem *Korsakowa*, wykazała, że wszystkie ogłoszone dotychczas przypadki występujące w dorze brzusznej, po urazach czaszki, zatruciu gazem świetlnym, po powieszeniu się, w przebiegu nowotworów mózgu, w gorączce połogowej, zatruciu martwym płodem, porażeniu postępującem, w krwotokach podpajęczynówkowych i t. p., dotyczą chorych w okresie między 30-go i 50-go rokiem życia.

Fakt ten wydaje mi się ciekawym z tego względu, że rzuca pewne światło na istotę sprawy. Niewystarcza tu proces choroby, by wywołać zmiany psychiczne typu *Korsakowa*, trzeba jesz-



cze by podziałął on na mózg, który przekroczył już okres pierwszej młodości.

Szczegółowy rozbiór zespołu *Korsakowa* wykazuje, że cechą jego pierwotną i najistotniejszą jest nietrwałe przechowywanie obrazów pamięciowych, nabytych w czasie choroby, a także zwolnienie spostrzegania i kojarzeń. Ta cecha, jak również zespolenie jej z *dezorientacją* i *konfabulacją*, przypomina w głównych zarysach zespół *otępienia starczego*, w pierwszym okresie. Znane są przypadki otępienia starczego (*Rollmann, Hoisholf* i in.), które z początku były rozpoznawane, jako cierpienie *Korsakowe*, i w których dopiero postępujący zanik władz umysłowych spowodował zmianę rozpoznania.

Rzecz jasna, że zbliżanie zespołu *Korsakowa* do otępienia starczego, wydać się może na pierwsze wejrzenie zbyt szybkim uogólnieniem, wiadomo bowiem, że klasyczny obraz zespołu *Korsakowa* z jednej strony i daleko posuniętego otępienia starczego — z drugiej aż nazbyt jaskrawo odbiegają od siebie. Jednakże wydaje się, że systematyczne porównywanie w obu kategoriach cierpień: 1) czynności psychicznych, 2) momentów etiologicznych i 3) zmian anatomo-patologicznych wykryć może ciekawe punkty styczne. Już teraz możemy powiedzieć, że zespół *Korsakowa* jest cierpieniem organizmu dojrzałego, powstałym wskutek zatrucia jadami wewnątrz — lub zewnątrz pochodnymi, zaś otępienie starcze — cierpieniem organizmu starczego, powstałym wskutek zatrucia szkodliwościami wewnątrz-pochodnymi, rzec by można fizjopatologicznymi.

Różnice, jakie zachodzą pomiędzy obu cierpieniami co do rokowania, nie są tak głębokie, jak się pozornie wydaje: zespół *Korsakowa*, uważany naogół za sprawę epizodyczną, przemijającą bez śladu, nie zawsze jest bez znaczenia dla dalszego życia psychicznego. Znane się przypadki (*Kräpelin* i in.), w których zespół *Korsakowa* pozostawił trwałe otępienie władz umysłowych. Nasi chorzy, opuszczając szpital w stanie psychicznym pozornie zupełnie normalnym, wykazywali jednak przy badaniu psychologicznym zwolnienie tempa pracy myślowej. Ostatnie słowo, rozstrzygające w niniejszym zagadnieniu, należy pozostawić dalszym szczegółowym badaniom psychologicznym osób, które przebyły cierpienie *Korsakowa*.

W związku z cierpieniem, upośledzającym w pierwszej linii pamięć chorego, słów parę poświęcić należy tej właśnie zdolności umysłu. W klinice zazwyczaj badamy zdolność zapamiętywania i pamięć samorzutną. Pierwszą bada się w ten sposób, iż cho-



ry po otrzymaniu bodźca (wzrokowego lub słuchowego) musi obraz jego odtworzyć, opowiadając, co widział lub słyszał, badający przytem kontroluje, czy bodziec został postrzeżony dokładnie i jak długo obraz jego pamięciowy daje się wywoływać dowolnie.

W razie, jeśli chory nie przypomina sobie tego, co widział lub słyszał, mówimy, iż zapamiętywanie jest upośledzone. Należałoby jednak w każdym przypadku bliżej określić, czy w pamięci chorego nie wytworzyło się żadne odbicie wrażenia, czy też owszem wytworzyło się, ale tak słabe, że odtwarzanie samorzutne obrazu pamięciowego (ekforja) nie może nastąpić, chociaż jego istnienie możemy stwierdzić napewno w ten sposób, iż, pomagając pamięci i podsuwając jej dany przedmiot powtórnie pośród wielu innych, niewidzianych jeszcze, uzyskujemy rozpoznanie go wśród nich, jako już raz postrzeżonego. Przy pomocy, jaką w ten sposób okazujemy pamięci, daleko więcej wykrywamy engramów u chorego (a zresztą i w psychice normalnej), niż bez niej.

A zatem obok tych dwu stopni pamięci. zapamiętywania i pamięci samorzutnej, należy odróżniać przynajmniej jeszcze dwa, a mianowicie: pierwszy — gdy odbicie wrażenia (engram — *Semon'a*) jest tak słabe, że praktycznie biorąc, nie daje wspomnienia (chory nasz nie rozpoznał jednego przedmiotu, jako już raz widzianego), jednakże po paru takich jakby niepostrzeżonych wrażeniach zapamiętywanie odbywa się łatwiej, niżli bez nich. Jest to dla zobrazowania procesu w rzeczywistości dynamicznego, jakby klisza bardzo blada, nie pozwalająca rozpoznać oryginału, nawet w zestawieniu z nim. Dopiero kilka takich klisz, ułożonych jedna na drugiej, dają możliwość rozpoznania obrazu.

Drugi stopień pamięci, nazywany przez szkołę angielską „zatrzymawczością pamięci”, polega właśnie na niezdolności do wywołania (ekforowania) engramu pamięciowego bez pomocy, natomiast powtórne wrażenie osobnik utożsamia z pierwotnem. Jest to jakby klisza niedosyć wyraźna, niedająca się odczytać, która jednak — przy postawieniu jej obok oryginału, — pozwala go rozpoznać.

Trzecim stopniem pamięci jest ten, przy którym zapamiętywanie bezpośrednio po otrzymaniu wrażenia jest dobre i obraz pamięciowy daje się wywołać przez bodziec mnestetyczno-kojarzeniowy, ale szybko blednie i znika; jeśli ktoś naprz. wiersze przeczytane narazie powtarza, ale zapomina je po krótkim czasie. Jest to jakby klisza wyraźna, i nawet nieco lepiej od poprzednich utrwalona, ale jednak



na tyle niedostatecznie, że obraz na niej odbity szybko zaciera się i nie pozwala otrzymywać wyraźnej odbitki.

Wreszcie przy czwartym stopniu pamięci obraz pamięciowy, raz zdobyty, daje się wywoływać dowolną ilość razy i przez długi okres czasu. Klisza ostra i dobrze utrwalona pozwala otrzymać dowolną liczbę odbitek.

Nasi chorzy w czasie trwania choroby rozporządzają jedynie pamięcią pierwszego i drugiego stopnia. Dopiero w miarę poprawy zjawia się pamięć trzeciego i czwartego stopnia.

Trudniej jest w jakikolwiek sposób wytłumaczyć sobie ubytki pamięci, przy których wspomnienia dawne, zdawałoby się już dostatecznie utrwalone, cofają się i błędną, przy których chorzy nasi zapominają na czas krótszy lub dłuższy o całym okresie swego życia. Następujące przypuszczenie nasuwa się jako objaśnienie tego złożonego zjawiska: procesy kojarzeniowe, jak wiemy, stanowią ważną podstawę pamięci, są tłem, na którym obraz pamięciowy wyraźniej się odcina. Otóż u naszych chorych procesy kojarzeniowe ulegają upośledzeniu: są nazbyt powolne i ubogie. Z drugiej strony i postrzeganie jest zwolnione. A zatem obrazy pamięciowe, zdobyte nawet przed chorobą, pozbawione obecnie pomocy, jaką dają procesy kojarzeniowe, tracą swą wyrazistość, zamazują się, błędną. Jedynie owe wspomnienia dawne, dostatecznie utrwalone przez częste ich wywoływanie, zdobyły sobie niezależność od procesów kojarzeniowych ostatniej doby i one to zapanowują w psychice. Gdzieśkolwiek tylko wypływają z późniejszych okresów życia „wysepki” wspomnień najmocniej zabarwionych uczuciowo.

Rzecz prosta, dopóki nie dojdziemy do dokładnego zrozumienia mechanizmu procesów pamięciowo-kojarzeniowych, dopóty nawet w przybliżeniu nie będziemy w stanie zrozumieć istoty zespołu Korsakowa.

## PIŚMIENNICTWO.

Becker. Ub. Meningitis... Münch. m. W. 1910. Berze. Bemerk. zur Theorie d. Halluc. Arch. f. Ps. 1909. Bumke. Exogen. Vergift. Handb. Lewand. T. II. Binswanger. Psych.-neur. Demonstr. üb. Menin. Mün. m. W. 1916. Fraenkel. Beitr. z. Kent. d. Korsak. Arch. f. Ps. 1911. Hahn. Polyn. Psych. Arch. f. Ps. 1915. Heveroch. Zur. Th. d. Halluc. Ar. f. Ps. 1910. Hoisholt,



Journ. of. Am. Med. Ass. 1911. Kräpelin. Psychiatrie. T. II. Meyer. Zur path. Anat. d. Kors. Sym. Arch. f. P. 1912. Näcke. Fall v. atyp. Paral. Ar. f. Ps. 1912. Pick. Beitr. zur Path. d. Denk. b. Kors. Zft. f. d. ges. Neur. Ps. T. 28. Redlich. Z. Kennt. d. psych. Stör. b. versch. Menin. Wien. m. W. 1908. Rollmann. Klin. Beob. d. Kors. Symp. Wien. Kl. Rund. 1911. Schneidder. Üb. ein. Klin. psych. Unter. Zft. f. d. ges. Neur. u. Ps. 1912. Sterling. O zmian. psych. w now. móz. Salamons' on. Polyneur. Handb. Lewand. T. II. Westphal. Üb. selt. Form. v. traum. u. Intox. Arch. f. P. 1911.



## SCHIZOFRENJA W WIEKU DZIECIĘCYM\*)

podała

Dr. KAMILLA HORWITZÓWNA

b. asystentka oddziału Psychiatrycznego szpitala na Czystem w Warszawie.  
(Ordynator dr. Bornsztajn).

*Sante de Sanctis* pierwszy opisał w 1906 r. przypadki schizofrenji, występujące w dzieciństwie, potem zaczęto je znajdować coraz częściej w wieku poprzedzającym rozwój płciowy. Piśmiennictwo na ten temat nie jest jednak dotychczas zbyt rozległe. Przypadki *Sante de Sanctis*, występujące z objawami katatonicznymi, po części wyzdrowiały, po części przeszły w stan otępienia.

Autor ten uważa, że należy je różniczkować jedynie z histerją i zachorzeniami pozakaźnymi i kiłowemi. Rozpoznanie wydaje mu się w niektórych przypadkach pewne. On pierwszy wprowadza nazwę *dementia praecocissima*. Ziehen, mówiąc o rozpoznaniu, kładzie nacisk na potrzebę dłuższej obserwacji i dobrych wywiadów, bez których wszystkie psychozy wieku dziecięcego mogą robić wrażenie *hebefrenji*. Heller opisał szereg przypadków psychozy u dzieci 3—4 letnich z objawami otępienia, stereotypjami i zmanierowaniem. Nazywa on je *dementia infantilis*, podobnie jak Weygand. Kraepelin uważa, że 6% przypadków otępienia wczesnego zaczynają się przed 15-ym r. życia, według Bleulera tylko 5%, według Wolfsona nawet tylko 4%. Cała dotychczasowa kazuistyka obejmuje około 50 przypadków otępienia wczesnego u dzieci, m. in. Roecke w 1909-ym r. 10, Voigt w 1912 — 12, a Grünthal w tymże roku 11 przypadków. Myśmy mieli sposobność obserwować w ciągu 4-ch lat na oddziale d-ra Bornsztajna w szpitalu na Czystem 20 ostrych przypadków psychozy w wieku dziecięc-

---

\*) Według odczytu, wygłoszonego na Zjeździe psychiatrycznym we Lwowie, w maju 1923 r.



cym poniżej lat 15-tu, które możemy zaliczyć do kategorii rozszczepieniowych. Ponieważ dopływ chorych na oddział w ciągu tych 4-ch lat wyniósł 620, zatem liczba przypadków rozszczepienia w wieku dziecięcym wynosi 3,2% wszystkich przyjętych chorych.

Prócz dzieci, dotkniętych psychozą rozszczepieniową, leczyło się w tym 4-roletnim okresie jeszcze 7-ro dzieci poniżej lat 15-tu. Pośród nich mamy: 1) idjotę, 2) głuptaka, 3) epileptyka, 4) dziewczynkę z porażeniem postępującem na tle kiły wrodzonej, 5) dziewczynkę z nagminnem zapaleniem mózgowia, 6) chłopca z t. zw. psychozą reaktywną, 7) przypadek psychozy manjakołno-depresyjnej. Zatem dzieci na oddziale było razem 27 czyli 4,35% wszystkich chorych. Wśród nich zaś schizofrenicy stanowią 74%.

Według statystyk zakładów niemieckich przyjęto w 1903-im r. w Saksonji niecały 1% dzieci, w Wirtembergji w 1902-im 1%, w 1903 0,6%, w 1904-ym — 0,3%, w 1905-ym — 1,6% poniżej lat 15-tu. Inne sprawozdania podają też tylko 1—2% przyjętych dzieci \*). Różni autorowie (*Berze, Infeld, Kelp, Voigt*) tłumaczą tę małą ilość tem, że dzieci w razie wybuchu psychozy rzadko są umieszczane w zakładach i klinikach, lecz przeważnie leczone w domu przez pedjatrów. Dopiero poważniejsze zmiany, a właściwie późniejszy okres rozwoju płciowego i związane z nim konflikty życiowe zmuszają do internowania.

W 1919 r. ukazała się obszerna praca *Voigta* \*\*) z kliniki *Kraepelina*, który przytacza in extenso 12 przypadków otępienia wczesnego u dzieci. Wśród jego przypadków widzimy wprawdzie 2, postrzegane już w nieco starszym wieku, bo 1) chłopiec 17-letni (przypadek 6-ty), 2) dziewczyna 18-letnia (przypadek 2-gi), które jednak zachorowały już w dzieciństwie — w wieku 3—4 lat. Prócz tego przypadek 12-ty, *Voigta*, dziewczynka 12-letnia, ma już miesiączkę, a więc znajduje się w okresie dojrzewania płciowego. Jeden z przypadków *Voigta* (6-ty) może pod względem rozpoznawczym podlegać dyskusji, gdyż mamy tu do czynienia z chłopcem, który już jako 3-letnie dziecko miał w ciągu roku ataki konwulsji o charakterze epileptoidalnym i później przez kilka lat „petit mal”; chłopiec ten zanieczyszczał się aż do 8-iu lat, a do 10-iu lat mówił bardzo dziecinnie i uczył się z trudem. W czasie owych ataków wystąpił krótkotrwały stan zamą-

\*) Cytowane według Meyera u (*Voigta*).

\*\*) Ü. Dem. praecox im Kindesalter w *Ztschr. f. d. ges. Neur. Psych.* Bd. XLVIII.



cenia świadomości. Później chory stał się zamknięty, mało towarzyski, robił głupstwa. W zakładzie wykazywał mało afektu, miał katalepsję i omamy. Mimo późniejszego obrazu rozszczepieniowego, jednak chory ten miał we wczesnem dzieciństwie epilepsję i wykazywał otępienie, które bądź było pochodzenia epileptycznego, bądź pochodziło z wrodzonego głuptactwa, czy niedorozwoju. Może więc tu być mowa albo o hebefrenji „narastającej” *Ziehen’a* albo też o kombinacji schizofrenji z epilepsją. O takiej możliwości mówi *Voigt*, analizując swój XII-ty przypadek, gdzie już od 3-go kwartału życia występowały ataki epileptyczne, później pewne otępienie i unikanie obcych ludzi. Z powodu wybuchu podniecenia w czasie późniejszym umieszczono chorą w klinice, gdzie występowały ataki, czasem zamącenie świadomości lub podniecenie. Wydaje mi się, że w tym przypadku mniej jeszcze, niż w poprzednim, można rozpoznać otępienie wczesne, tak jak to *Voigt* czyni. Najprędzej mogła by tu być mowa o padaczkę z rysami rozszczepieniowemi. *Urstein* nie uznaje kombinacji epilepsji z katatonją, zaś *Bleuler* i *Kraepelin* pozostawiają tę kwestję otwartą. *Stransky* wprawdzie uważa tę kombinację za możliwą, ale tylko wtedy, jeżeli poszczególne okresy choroby wykazują odrębny typ. Opierając się na tem, *Voigt* rozpoznaje w tym przypadku tylko otępienie wczesne. W moim materiale tego typu wątpliwych przypadków niema. Jednego chłopca z napadami konwulsji i dość znacznem otępieniem uznałam po dłuższej obserwacji za epileptyka i z pracy tej wyłączałam.

Podaję poniżej krótkie notatki o poszczególnych chorych:

I) *Rubin G.*, l. 9, dziedzicznie nieobarczony. Ojciec zmarł na tyfus. Bardzo inteligentny, chodził do szkoły. Na 2 miesiące przed przybyciem do szpitala zaczął zdradzać objawy rozstroju psychicznego: wybuchal śmiechem bez powodu, dużo pluł, kiwał się ciągle, poczał niezgrabnie chodzić, stracił apetyt. Po paru tygodniach krótkotrwała poprawa. *Dawniej bardzo czuły dla matki, poczał ją odpychać i nienawidzić.* Coraz mniej mówił; od czasu, gdy przyszedł do szpitala, zupełnie przestał mówić. Mały, wątły chłopiec, o wypukłej, nieco bolesnej na dotyk klatce piersiowej, na pytania nie reaguje, nie wykonywa zleceń, lub wykonywa je niechętnie, zachowuje się negatywistycznie. Przed lekarzami ucieka, ale otoczeniem się interesuje. Zaczepia innych chorych, dokucza im, zachowuje się po lobuzersku. Z początku pobytu kiwa się ciągle całym ciałem miarowo. Czasem się onanizuje; stale się zanieczyszcza. Autyzmu niema; uwaga dobra; otępienia, omamów, urojeń, nie stwierdzamy.

Pod koniec przeszło rocznego pobytu na oddziale chory uspokaja się, poprawia, zaczyna trochę mówić. Wypisany z poprawą. Katamneza po niespełna 3-ach latach: chłopak jest zdrow, chodzi do szkoły.



U chorego tego rozpoznajemy *schizofrenję* pod postacią *hebefrenji* z pewnemi katótonicznemi objawami, jak np. negatywizm, mutacyzm. Należy podkreślić, że ten wątły, 9-letni chłopczyk, zdradza objawy podniecenia płciowego, wyrażające się w onanizmie. Ważne jest także dla zrozumienia głębszych przyczyn jego choroby, że zmienia się z jej wybuchem jego stosunek do matki: dawniej bardzo czuły dla niej, poczyną ją odpychać i nienawidzić. W tej zmianie uczuciowej odgrywa niewątpliwie pewną rolę nieświadomy erotyzm.

II) *Helena C.*, l. 13, obarczona dziedzicznie (brat ojca chorował umysłowo) Matka zmarła na tyfus na 3 l. przed wybuchem tej psychozy.

Chora była dzieckiem zdrowym, ale cichem, małowómnem, mało towarzyskiem i lęklivem. Psychoza wybuchła na tydzień przed przybyciem do szpitala, przestała sypiać, biegła, płakała, krzyczała i narzekała, w końcu przestała zupełnie mówić i przyjmować pokarmy. Na 2 tygodnie przedtem narzekała na bóle w dolnych kończynach, mogła jednak pracować w domu. Słabo rozwinięta pod względem fizycznym, nierozwinięta pod względem płciowym, chora ma przy normalnej temperaturze powiększone i zropiałe gruczoły na szyi.

Sinica rąk i nóg. Na oddziale z początku niespokojna i zalekciona: biegła po sali, płakała. Zanieczyszczała się. Mówiła mało, była negatywistyczna, autystyczna. Stopniowo się poprawiła. W okresie poprawy została oddana ojcu na dwutygodniowy urlop. Wróciła przed upływem dwu tygodni, gdyż w domu zachowywała się niepoprawnie. Na oddziale jednak była spokojna. Zmędziała, zaczęła pracować fizycznie, poprawa psychiczna postępowała z dnia na dzień, chora pod koniec swego pobytu wszystkim się interesowała na oddziale. Została wypisana ze znaczną poprawą.

Jestto typ *schizofrenji* pod postacią *katoniji*.

III) *Izrael L.*, obarczony dziedzicznie (kuzyn matki) był 3-krotnie na oddziale: 1-szy raz jako 13 letni chłopiec: znajdował się wówczas w stanie osłupienia z mutacyzmem, negatywizmem, katalepsią, *flexibilitas cerea*, automatyzmem rozkazowym; był wówczas blady i wątły, wypisał się po 3-ch tygodniach bez poprawy; 2-gi raz po 6 miesiącach, w ciągu których w domu nie był zdrow; na oddziale był podniecony, wesoły, dużo mówił, śpiewał, miał wygląd dobrze odżywnego, różowego chłopca; po miesiącu wypisany z nieznaczną poprawą; 3-ci raz po 2 $\frac{1}{4}$  l., choruje ponownie od  $\frac{1}{2}$  r., niedostępny i niespokojny, zmanierowany, czasami agresywny; wypisany po 2 m. bez poprawy. Stan chorego zmieniały, choroba się powtarza i trwa, przechodzi w stan chroniczny.

Katamneza (pocztą) z dn. 13.V 1923 r. opiewa, że chory po wyjściu ze szpitala znajdował się przez 2 m. w stanie osłupienia, potem się poprawił, ale nie powrócił do dawnego stanu normalnego, często się denerwuje „że aż okropnie”, jak pisze ojciec.

Mimo różnorodnych okresów choroby, czasami podniecenia o charakterze manjakałnym, rozpoznanie *katoniji* wydaje się pewne, gdyż po stanie podniecenia występowało osłupienie.

IV) *Gedalje Sz.*, l. 14, obarczony dziedzicznie (kuzynka ze strony ojca chorowała umysłowo), stracił matkę na tyfus. Rozsądny, chętny do nauki, był zawsze uparty i zawzięty. Bardzo się przejął strajkiem w fabryce, w której pracował, nagle się podniecił, uciekał z domu, mówił „od rzeczy”. Na oddziale chory zrazu nie chce jeść, wydaje dziwne dźwięki, nie mówi. W późniejszym okresie



wypowiada urojenia: uważa się za anioła, ma dzieci w brzuchu. Zanieczyszcza się. Stopniowo się poprawia, ale jest afektywnie blady. Chory dobrze czyta i pisze popolsku, żydowsku i hebrajsku. Wypisany po 3 mies. z nieznaczną poprawą.

Katamneza w niespełna 3 l. po wyjściu: ma się dobrze, pracuje w razurze, zarabia. uczy dzieci sąsiadów, lubi towarzystwo, zachowuje się poprawnie, miewa tylko zatargi z braćmi, którzy mu wytykają przebyłą przez niego chorobę umysłową.

Sz. przedstawia *paranoidalną* postać schizofrenji, której towarzyszą urojenia, dotyczące ciąży i wielkościowe. Urojenia te świadczą z jednej strony o seksualnych zainteresowaniach chorego, z drugiej zaś — są w pewnym sensie identyfikowaniem się z matką (cięża).

V) *Chana Szajndla Sz.*, l. 14, obarczenie dziedziczne niepewne, ojciec zmarł na astmę. W szpitalu była dwukrotnie: 1) od 28.XI.18 — 10.III.19; 2) od 11.IV.20 — 18.VIII.20. Z wywiadów wynika, że choroba wystąpiła na 5 miesięcy przed przybyciem do szpitala; wówczas chora, uderzona pięścią w głowę, gdy stała w „ogonku”, przestała nagle mówić i jadać, podniecała się, gdy ją namawiano do jedzenia, mówiła, że nie ma stolca, więc nie może jeść. Poza tem była spokojna. Sinica kończyn. Na oddziale wychudła, tętno słabe, drobne. Zahamowana, negatywistyczna, przygnębiona. Orientacja zachowana. Na oddziale nastąpiła poprawa stanu psychicznego. Na skutek zapadnięcia na zapalenie płucnej chora została przeniesiona na oddział płucny, skąd ją wypisano zupełnie zdrową. Po roku chora przybyła powtórnie, gdyż była smutna, nie jadła i stała nieruchomo. Na oddziale silnie zahamowana. wypisana po 4-ch miesiącach bez poprawy. W rok później chora zmarła w domu na gruźlicę (katamneza). Chora ta ze swoim negatywizmem, zahamowaniem i sinicą jest typem *katatonji*, która tu występowała okresowo.

VI) *Sz. E.* 14 letnia, dziedzicznie nieobarczona, fizycznie dobrze rozwinięta dziewczyna. chętnie czytała, uczyła się. Zachorowała ze strachu przed rewizją w sklepie ojca, zaczęła wypowiadać urojenia prześladowcze, przestała mówić, wstawać, nie sypiała, nie jadła. Chora przez cały czas pobytu na oddziale jest w stanie osłupienia, nie je, musi być karmiona zgłębnikiem, zanieczyszcza się, ma objawy katalepsji. Chora po niespełna 4-ch miesiącach pobytu na oddziale umarła z wycieńczenia.

Rozpoznanie: *Schizofrenja katatoniczna.*

VII) *Brucha K.* 12 letnia obarczona dziedzicznie (*matka*) mała dziewczynka o dziecinny wyglądzie. Jako dziecko zdrowa, dobrze się uczyła. Chorowała trzykrotnie 1) mając 10 l. — nie chciała jeść. 2) w innym czasie była podniecona, negatywistyczna; 3) w szpitalu *nie chodzi, nie je*. Orientacja i pamięć zachowane, niema zaburzeń kojarzeniowych, omamów, ani urojeń. *Nienawidź do ojca* za to, że ją bił. Chce być niezależna. Przeniesienie na oddział chorób nerwowych, elektryzacja, perswazja — nie pomagają, nie chodzi. Miewa zatargi z otoczeniem. Po niespełna rocznym pobycie chora zostaje wypisana *bez poprawy*.

Katamneza po 2-ch latach wykazuje poprawę: chora chodzi, uczy się, ale nie mieszka w domu, gdyż nie może się zgodzić z rodzicami i rodzeństwem.

Rozpoznanie na razie opiewało „*psychosis hysterica*” ze względu na astazję i abazję, jako dominujący objaw chorobowy. Ale *negatywizm* chorej, jej *zmania-*



rowanie i niechęć do leczenia się wskazują na to, że mamy tu jednak do czynienia z *katatoniczną* postacią *schizofrenji* w wieku dziecięcym.

Urstein ogłosił szczegółowo cały szereg przypadków katatonji z objawami hysterji lub psychopatji. Chore te, obserwowane przeważnie bardzo długo, bo kilkadziesiąt lat, w pierwszych okresach psychozy uważane były niejednokrotnie za histeryczki lub psychopatki, ale w dalszym przebiegu choroby przedstawiały typy niewątpliwej katatonji, z negatywizmem, mutacyzmem, stereotypjami, omamami, autyzmem i t. p. Urstein utrzymuje, że tam, gdzie objawy histeryczno-zwyrodnieniowe współzawodniczą z katatonicznymi, należy rozpoznąć katatonję. Nasz przypadek daje się tu zaliczyć. Miałam sposobność obserwować również na oddziale analogiczny do naszej chorej przypadek u 16 letniego chłopca, o wyglądzie coprawda dziecięcym, którego jednak ze względu na wiek powyżej 15-tu lat nie zaliczyłam do niniejszego materiału. Chłopiec ten miał typową astazją-abazją, z której został wyleczony bardzo szybko przy pomocy pół-hypnozy. Po wypisaniu się do domu (katamneza) zaczął halucynować i wykazywać objawy schizofrenji.

Wracając do naszej chorej, chcę podkreślić, że mimo dzieciennego wyglądu i braku oznak rozwoju płciowego, uwydatnia ona w swojej nienawiści do ojca, której nie udaje się zwalczyć, pewnego rodzaju negatyw uczuć i zainteresowań erotyczno-seksualnych. Zdała od domu rodzicielskiego, zdała od możliwych konfliktów, związanych ze stosunkami rodzinnymi, czuje się ona dobrze, choroba podlega zwolnieniu. Pod tym względem przypadek ten jest zupełnie analogiczny do przypadku XII-go.

VIII) *Icek F.* 14 letni chłopak, nieobarczony dziedzicznie, zostaje wezwany jako świadek do sądu w sprawie o bójkę między żydem i chrześcijaninem, przy której był przypadkowo obecny. Doznaje uczucia lęku i zmienia się: przestaje mówić i interesować się czemkolwiek. Po tygodniu poprawia się w zupełności. Po kilku tygodniach powtórzenie poprzedniego stanu, chory nie mówi, nie je i w takim stanie zostaje sprowadzony do szpitala. Tutaj chory jest w dalszym ciągu w stanie mutacyzmu, zachowuje się negatywistycznie, musi być karmiony zgłętnikiem. Po 5-ciu dniach chory *bez poprawy* został zabrany do domu. Mimo tak krótkiej obserwacji, wobec stanu osłupienia, w jakim się chory znajdował, rozpoznanie katatonicznej postaci *schizofrenji* zdaje się nie ulegać wątpliwości.

IX) *Jankiel Sz.* 14 letni chłopak, obarczenie dziedziczne nie jest pewne, chorowało bowiem umysłowo 2-ch jego braci przyrodnych, ale także macocha, po której oni zapewne odziedziczyli. Był dzieckiem zdrowym, zdolnym, chętnym do nauki. Miał na 1 r. przed przybyciem do szpitala krótkotrwały, 2-dniowy atak chorobowy, który przejawiał się w ten sposób, że chory — zamiast wrócić do domu na czas — udał się do rabina do Białegostoku. W 3 m. później, wskutek zmartwień, związanych z pracą zawodową (pracował u kamasznika), podniecił się, nie spał, opowiadał o aniołach, śmierci i t. p. Po 3-ch tygodniach się uspokoił i był zdrow w ciągu 4-ch tygodni, poczem znów się podniecił, śpiewał, biegał, tańczył, był agresywny w stosunku do otoczenia. W tym stanie chory przybył na oddział. Mały, drobny, o wyglądzie dzieciennym, jest b. podniecony, wymyśla i klnie na prawo i lewo, wypowiada *urojenia* w stosunku do ojca, którego nie uważa za ojca, i w stosunku do matki i majstrowej, które uważa za jedną osobę, robiącą czary i występującą w podwójnej postaci. Chory na oddziale przed-



ko się uspokoił, skorygował urojenia i został wypisany po 2-ch tygodniach z poprawą.

Dane katamnestyczne w  $\frac{1}{2}$  r. i w rok po pobycie w szpitalu wykazują, że i później występowały okresy podniecenia, trwające 2 tygodnie, które się kilkakrotnie powtarzały. W międzyczasie zdrów, pracuje i zarabia trochę. I tu mamy do czynienia z procesem rozszczepieniowym; pomimo perjodycznego występowania choroby, charakter podniecenia nie jest manjkalny. Ponieważ w obrazie chorobowym przeważają urojenia, mamy tu najprawdopodobniej do czynienia z postacią *paranoidalną*.

X) *Szlama Cz.*, l. 15, podobno dziedzicznie *nieobarczony*, stracił ojca na zapalenie mózgu. Drobny, wychudzony, fizycznie i *pliciowo nierozwinięty*. Zachorował na płucą, w czasie pobytu w szpitalu wybuchł nagle psychozą.

Gorączkuje — (bronchopneumonia). Psychicznie, opanowany przez urojenia, uważa się za prześladowanego, obawia się, że go otrują, jest niespokojny, *negatywistyczny*, autystyczny. Po 2 miesięcznym pobycie na oddziale chory zmarł. Chory cierpiał na *katatoniczną postać schizofrenji*, albowiem, mimo, że wypowiadał urojenia prześladowcze, w obrazie chorobowym przeważały autyzm i negatywizm.

XI) *Chasia B.*, l. 15, nieobarczona dziedzicznie, zawsze mało towarzyska, dostaje psychozy nagle, bez widocznego powodu. Na oddziale autystyczna, podniecona, smaruje kalem, wykazuje w mowie rozluźnienie kojarzeniowe, *negatywizm*. Po  $2\frac{1}{2}$  m. wypisana *bez poprawy*. Jestto obraz *rozszczepienia o charakterze katatonicznym* u dziecka z usposobieniem psychotycznym, schizoidalnym, gdyż zawsze było mało towarzyskie. Matka podaje wprawdzie także, że nie była bardzo mądra, więc można by tutaj myśleć o niedorozwoju wrodzonym i przyjąć rozpoznanie hebefrenji narastającej. Przypadek ten może być także uważany za jeden z tych, gdzie już we wczesnem dzieciństwie nastąpił pierwszy, nierozpoznany przez otoczenie atak choroby, który pozostawił po sobie pewne osłabienie umysłowe, zaś atak postrzegany na oddziale mógł już być nawrotem choroby.

XII) *Leja L.*, l. 15, obarczona dziedzicznie tak ze strony rodziny ojca, jak i ze strony rodziny matki. *Pliciowo nierozwinięta*. Choruje psychicznie od 5-ciu lat: okresowo jest „zła”, o wszystko się gniewa na rodziców, nie chce wstawać, ani jeść; w międzyczasie chodzi do szkoły, uczy się dobrze. Na oddziale naogół zachowuje się poprawnie, źle tylko się odnosi do rodziców, którzy ją odwieżdżają, nie chce z nimi mówić, ani na nich patrzeć, jakoby za to, że ją oddali do szpitala. Wypisana z poprawą po 3 $\frac{1}{2}$  miesiącach. Chora cierpi na *rozszczepienie o charakterze katatonicznym*, jest bowiem zdolna, zachowuje się poprawnie w stosunku do obcych, wyjąwszy rodziców.

Katanneza po 10 m. od wypisania: rodzice nie mogli chorej trzymać w domu, gdzie zachowywała się niepoprawnie; umieszczona u obcych ludzi w Brześciu, zachowuje się dobrze, doskonale się uczy w szkole, ma same piątki, ze sprawowania także. Tutaj mamy przykład wzorowej uczennicy, rozwiniętej, inteligentnej, ale nienormalnej pod względem afektywnym. Analogia do VII-go przypadku.

XIII) *Abram R.*, l. 13, slerota (matka zmarła na tyfus, ojciec zginął na wojnie). Ojciec chorował umysłowo. Chory był zawsze zdrów, mądry, ale cichy. Choroba wystąpiła na 5 miesięcy przed przybyciem do szpitala, nagle. Zrazu



podniecony, po 3-ch tygodniach uspokoił się, nie mówił, nie jadł, był smutny. W dalszym przebiegu bywał agresywny. Do szpitala przybył zaniedbany, brudny, chory na świerzbę. Mały, drobny, szczupły. Zachowanie negatywistyczne, nie je, zanieczyszcza się, bywa agresywny. Zrazu musi być karmiony zgłębnikiem, przy czym się rozpaczliwie broni. Stopniowo poprawia się, staje się dostępniejszy, jada. Zachowanie staje się poprawne, orientacja dobra, zjawia się świadomość przebytej choroby i normalne oddziaływanie pod względem uczuciowym. Po 7-iu tygodniach wypisany w stanie zdrowia.

Katamneza z dn. I.V.23, w 9½ m. po wypisaniu brzmi: „jest zdrow zupełnie, dobrze wygląda, ma dobry apetyt, uczy się bardzo dobrze u majstra”.

Rozpoznanie: *katatoniczna postać schizofrenji*, która uległa bardzo dobremu zwolnieniu.

XIV) *Cypa Gr.*, 15 letnia dziewczynka dawniej zdrowa, nieobarczona dziedzicznie, nierozwinięta pod względem płciowym, o powiększonym *gruczole tarczowym*, stopniowo zmienia się, unika ludzi, staje się smutna, nie chce jadać, po kilku miesiącach podnieca się, wypowiada urojenia (matka nie jest jej matką), staje się agresywna, Zawsze była *mało towarzyska*. Podniecona, *negatywistyczna*. Po 2-ch miesiącach zostaje wypisana z poprawą.

Chora o usposobieniu schizoidalnem, zbliżywszy się do okresu dojrzewania płciowego, ulega procesowi rozszczepieniowemu o charakterze *katatonicznym*, wypowiadane przez nią urojenia stoją na dalszym planie w obrazie chorobowym, przeważa autyzm, negatywizm. Znamienne ze względu na swój możliwy podkład uczuciowy, erotyczny, są urojenia przeczące w stosunku do matki, która nie jest matką. Podobnie w przypadku IX u chłopca w stosunku do ojca.

XV) *Benedykta D.*, 14 letnia dziewczynka, nieobarczona dziedzicznie, oboje rodzice zmarli na gruźlicę, mała o wyglądzie dzieciennym, miesiączki nie miała. Jako dziecko rozwijała się normalnie. Prawdopodobnie podczas pobytu na służbie miała przejście seksualne z synem chlebobawczyni, porucznikiem. Zachorowała na gardło i jednocześnie zaczęła się podniecać, wypowiadała *urojenia wielkości i prześladowcze*, wmawiała sobie, że porucznik się z nią ożeni. Na oddziale chora podniecona, dużo mówi, *zmanierowana*, ma jednak świadomość choroby. Wypowiada urojenia. Chora po 5-ciu tygodniach zostaje wypisana z poprawą, a po 10 m. przychodzi się pokazać — ma się zupełnie dobrze, miała pierwszą miesiączkę. Chora wprawdzie chorowała krótko i zapewne naskutek jakiegos przejęcia seksualnego, jednak jej zmanierowanie wskazuje wyraźnie na to, że mamy tu do czynienia ze *schizofrenją*, w której widzimy zarówno paranoidalne, jak i katatoniczne cechy. Mimo swej fizycznej niedojrzałości płciowej wykazuje ona zainteresowanie sprawami płciowymi, miłosnemi, matrymonjalnemi, na co wykazują m. in. jej urojenia.

XVI) *Jasa K.*, 14 letnia dziewczynka szczupła, drobna, nie miała jeszcze miesiączki. Zdrowa i normalnie rozwinięta. *Obarczona* dziedzicznie (kuzyn). Dość nagle zmienia się, staje się gniewliwa, nie sypia, nie jada, wykazuje lęk, biega po ulicach, bywa agresywna. Przybywa do szpitala silnie podniecona, bardzo brudna i zaniedbana, posiniaczona. Na oddziale chora jest zalekniona, *negatywistyczna*, jada nieregularnie. W tydzień po przybyciu dostaje zastrzału, potem flegmony nóg, gorączkuje, a ponieważ zdziera stale opatrunki, więc w interesie



chorej zostaje — wbrew zasadom, panującym na oddziale — chorej nałożony *kaf-tan*, przyczem stawia za każdym razem silny opór. Podniecenie i stan lękowy trwają prawie nieustannie przez cały czas pobytu chorej na oddziale, nie ustępują nawet przy zastosowaniu narkotyków. Chora stale stoi przy drzwiach, zasypia stojąc. Pokarmy przyjmuje. Po 2½ m. chora zostaje wypisana na żądanie rodziny bez poprawy.

Katamneza po 7-iu m.: zdrowa, dobrze wygląda, afekt normalny.

Nie ulega wątpliwości, że wobec stanu lękowego i negatywizmu mamy tu do czynienia z *katatoniczną postacią schizofrenji*.

XVII) *Mania T.*, 12 letnia dziewczynka, mała, drobna, o wyglądzie dzieciennym. Ma *favus*. Wywiadów brak. Zrazu *podniecona*, biega, dokucza otoczeniu, dużo mówi, zachowuje się *negatywistycznie*. Po 3-ch tygodniach chora się uspokaja, zachowuje się poprawnie, wydaje się tylko *zgaszoną*. Poprawa postępuje, chora dużo je, nabiera tuszy, pracuje na oddziale, opiekuje się chorem. Zostaje wypisana po 8-iu mies. w stanie *zdrowia*. Niesforne zachowanie się chorej w początkach choroby, jak i późniejsze *upośledzenie pod względem afektywnym* wskazują na to, że mamy tu do czynienia ze schizofrenją o typie raczej *hebefrenicznym*.

XVIII) *Bińcia T.*, l. 15. *Nieobarczona* dziedzicznie. Jako dziecko dużo chorowała, m. in. w wieku od 2 — 9 lat cierpiała *perjodycznie*, co miesiąc, na *wymioty*, które na kilka lat przed psychozą ustąpiły, a wkrótce przed jej wybuchem znów się ukazały.

Dziewczynka ta na kilka miesięcy przed przybyciem do szpitala miała *raz miesięczkę*, która się nie powtórzyła. W chwili przybycia do szpitala ma jeszcze wygląd dziecienny, w czasie 10-miesięcznego pobytu na oddziale zmęźniała. *rozwinęła się i rozrosła*, znajdowała się zatem w samym okresie rozwoju płciowego. Choroba wybuchła nagle na 2 tygodnie przed przybyciem do szpitala i przejawiała się w silnem podnieceniu.

Na oddziale pod względem neurologicznym nie przedstawia uchyień od normy. *Sinica stóp i rąk*. Pod względem psychicznym spokojna, apatyczna, mało dostępna. Okresowo występuje podniecenie, *autyzm*, *omamy słuchowe*. Stan chorej jest zmienny, w rezultacie jednak poprawia się i po 10-ciomiesięcznym pobycie zostaje wypisana z *poprawą*.

Mimo podanych w wywiadach *wymiotów w dzieciństwie* — które, o ile nie miały przyczyny organicznej, mogły być pochodzenia czynnościowego, cały obraz chorobowy wraz z *sinicą kończyn* nie budzi żadnych wątpliwości co do *rozszczepieniowego* charakteru cierpienia, występującego pod postacią *katatonji*.

XIX) *Blime N.*, 10 letnia dziewczynka, blada i drobna, o wyglądzie wybitnie dzieciennym, *nieobarczona* dziedzicznie, normalnie rozwinięta i inteligientna, zostaje napadnięta przez psa, wykazuje lęk, przestaje chodzić; mówić i jadać. W tym stanie chora przybywa na oddział; zrazu *zalekniona*, szybko się poprawia staje się dostępną, dobrze informuje, dobrze jada. Po 10-ciu dniach zostaje wypisana, jako *zdrowa*.

Taka szybka poprawa mogłaby w danym wypadku nasuwać rozpoznanie jakiegoś psychorodnego stanu reaktywnego. Jednak *mutacyzm*, a przede wszystkim *negatywizm*, przejawiający się w odmowie przyjmowania pokarmów, przemawiają tu za rozpoznaniem *katatonji*.



*Voigt*, analizując podobny przypadek, opisany w 1875 r. przez *Kelpa*, przypuszcza, że jestto histerja.

Katamneza w 2 m. po wyjściu: zdrowa, ale w domu ustępują jej i dogadzają, bo boją się „drażnić”. (Chora wychowuje się u wujostwa, gdyż ojciec jej po śmierci matki ożenił się powtórnie. Wujostwo są bezdzietni i wszystkie swoje niezaspokojone uczucia przelewają na chorą).

XX) *Mosiek Gr.*, 13 letni chłopiec, którego matka jest „nerwowa”, chorował jako 2-letnie dziecko podobno po upadku na głowę na „zapalenie mózgu”, Później zdrow. Zachorował na 9 miesięcy przed przybyciem do szpitala. Zmianierowany: wchodzi na badanie z zamkniętymi oczami, wpada na doktora. Półtem otwiera oczy, jest dość dostępny, trudno jednak ustalić, czy jest zorientowany. Później występuje zupełny mutacyzm. Naogół przeważnie negatywistyczny nieraz podniecony, dokazuje, dokucza innym. Zanieczyszcza się. Podniecony seksualnie. Obserwacja trwała 5 miesięcy; poprawił się nieco. Mutacyzm i negatywizm upoważniają do rozpoznania *schizofrenji* pod postacią *katatonji* z pewnemi cechami hebefrenicznymi. Podniecenie seksualne przy dzieciennym wyglądzie chorego wskazuje na to, że psychicznie wszedł on już w okres rozwoju płciowego.

Statystyka naszych chorych przedstawia się w sposób następujący: na 20 chorych jest 8 chłopców i 12 dziewczynek, co jednak nie pozwala na wyciągnięcie żadnego wniosku co do częstości tej choroby zależnie od płci. Wiek chorych waha się od 9 do 15 lat, przyczem od 9—12 lat jest 5-ro, 13—14-letnich — 10-ro, 15-letnich — 5-ro. Co się tyczy rasy, to z wyjątkiem jednej dziewczynki, wszyscy są semici.

Pod względem płciowym dojrzała jest tylko jedna dziewczynka, pozostałe nie mają miesiączki, chłopcy zaś wszyscy mają wyraźny habitus infantilis.

Nie możemy się zgodzić ze zdaniem *Ursteina* co do silnego obarczenia dziedzicznego u dzieci, dotkniętych schizofrenją. Z pośród naszych chorych bowiem 7-ro wykazuje obarczenie psychopatyczne, bądź ze strony rodziców, bądź ze strony dalszej rodziny, 7-ro jej nie ma, u 6-ga brak dokładnych danych. Czas obserwacji — pobyt na oddziale trwał od 5 dni do 13<sup>1/2</sup> miesięcy. Jedna chora i jeden chory byli na oddziale trzykrotnie; 1 znajdował się na oddziale w chwili redakcji niniejszej pracy. U 11-tu chorych udało się zebrać dane katamnesticzne, podane powyżej. O 6-ciu brak danych katamnesticznych. Tylko 3 chorych wypisano w zupełnie dobrym stanie, 8-ro z poprawą, 7-ro bez poprawy, a dwoje zmarło na oddziale.

Rozpoznano w  $\frac{3}{4}$  przypadków katatonję, o wiele rzadziej paranoidalną i hebefreniczną postać. *Voigt* wśród swoich 12-tu przypadków nie miał wcale paranoidalnych postaci, tylko 2 hebefrenię,



1 otępienie proste, pozostałe — katatonje. *Raecke, Vogt, Pujol i Terrien* \*) zwracają słusznie uwagę na to, że schizofrenia u dzieci nigdy nie występuje w czystej postaci i że najczęściej daje się stwierdzić obraz mieszany. Według tych autorów najczęściej można spostrzegać postać hebefreniczno-katatoniczną. W niektórych przypadkach spotykamy kombinację trzech postaci: hebefrenicznej, katatonicznej i paranoidalnej. I ja często miałam wątpliwości przy określaniu postaci klinicznej schizofrenji w moich przypadkach, gdyż granice hebefrenji i katatonji były dość niewyraźne, zaś urojenia zdarzały się u katatoników, a także chorzy paranoidalni miewali niektóre objawy katatoniczne.

Czworo spośród naszych chorych wykazywało już we wczesnem dzieciństwie pewne cechy charakteru, świadczące o zaczątkach procesu rozszczepieniowego czyli o t. zw. schizoidzie, odznaczało się małą towarzyskością, i „cichem” usposobieniem, a mianowicie II, IV, XI i XIII przypadki. Z nich dwoje było obarczonych dziedzicznie, dwoje nie obarczonych. Ponieważ wywiady rzadko kiedy są dobre, trudno orzec, czy i u innych chorych nie występowały bardzo wczesnie cechy schizoidu. Trzecia część naszych chorych odznaczała się zdolnością do nauki i dobrą inteligencją. Świadczy to raz jeszcze o uszkodzeniu w tej sprawie chorobowej sfery uczuciowej, a nie umysłowej. Powiększenie gruczołu tarczowego u jednej z chorych nie pozostawało w bliższym związku z psychozą.

Według *Vogta* przypadki rozszczepienia u dzieci związane są z bardzo wczesnym rozwojem płciowym. Z tem twierdzeniem niezupełnie zgadzają się powyższe przypadki, gdyż dotyczą dzieci, które ani fizycznie, ani — przeważnie — psychicznie nie wstąpiły w okres rozwoju płciowego, mimo, że 5-ro z nich miało już skończonych 15 lat. Na 12 dziewczynek jedna tylko miała raz miesiączkę przed wybuchem psychozy, jedna dostała ją po wyjściu ze szpitala i ta właśnie interesowała się już sprawami płciowymi. Jeden z chłopców (XX-ty), 13-letni, o wyglądzie bardzo dziecinnym, miał raz na oddziale erekcję z silnem podnieceniem płciowem i fellatio, co zostało zaobserwowane przez personel.

U jednego chorego, 9-letniego chłopca, zaobserwowaliśmy onanizm, który świadczy o podnieceniu płciowem, ale zdarza się dość często i u dzieci normalnych. Pozatem w 2-ch przypadkach (XII i XII), a poniekąd i w I-ym, nienawistny stosunek chorych do rodziców

\*) *Revue de psychiatrie* 1914.



wskazuje na istnienie pod względem psychicznym, uczuciowym w pewnym sensie, przedwczesnego rozwoju erotycznego. Coś podobnego widzimy w przypadku XIV-ym, gdzie chora ma urojenia przeczące w stosunku do matki, i w IX-ym, gdzie chłopiec ma tego samego typu urojenia w stosunku do ojca. Jeden chory wypowiada urojenia o dzieciach, które ma w brzuchu, interesuje go więc zagadnienie płciowe i utożsamia się zapewne ze swoją matką.

Co się tyczy związku między istotą chorobową otępienia wczesnego i zjawiskami w organach płciowych, to *Kraepelin*, twórca tej jednostki chorobowej, mówi w 8-em wydaniu swego podręcznika bardzo ostrożnie o tem, że „być może istnieje jakiś mniej lub więcej odległy związek”. Robi jednak zaraz zastrzeżenie, że „trzeba położyć nacisk na to, że niema przekonujących dowodów dla takich przypuszczeń”. *Abraham* \*) jest zdania, że młodociane urazy płciowe mają znaczenie w późniejszych objawach chorobowych. Te rzeczy trudno nam było stwierdzić z powodu częstego braku dokładnych wywiadów. Zaś z drugiej strony sam fakt występowania typowych obrazów chorobowych rozszczepieniowych pod postacią katatoniczną w wieku dziecięcym, w którym o rozwoju i dojrzałości płciowej mowy jeszcze nie było, dowodzi dostatecznie, że niema związku między istotą tej choroby a dojrzałością płciową.

Zresztą i pozatem poglądy szkoły psychologicznej zyskują sobie coraz bardziej prawo obywatelstwa, a wraz z tem pojęcie i nazwa otępienia wczesnego ustępują w cień i zostają zastąpione przez rozpoznanie schizofrenji czyli rozszczepienia psychicznego, które daleko bardziej odpowiada istocie sprawy chorobowej.

*Piotrowski* zupełnie słusznie zwrócił uwagę na to, że w większości przypadków t. zw. „otępienie wczesne” nie prowadzi do bezpowrotnego zaniku władz duchowych i nie może być obecnie uważane za chorobę nieuleczalną, więc nazwa ta z powodu zawartego w niej zgóry złego rokowania jest niewłaściwa i błędna. Zresztą i *Kraepelin* przyswoił sobie już obecnie nazwę „schizofrenji”, zachowując tylko w dalszej klasyfikacji nazwę „dementia praecocissima” dla przypadków, występujących w dzieciństwie.

We wszystkich naszych przypadkach rozpoznanie różniczkowe z jednej strony w stosunku do głuptactwa, z drugiej — do zachorzeń organicznych na tle kiły, daje się przeprowadzić z łatwością. Z wy-

\*) Ztschr. f. Neur. u. Psych. 1907. S. 414.



jątkiem jednej dziewczynki, która zawsze była mało towarzyska i niebardzo mądra i gdzie w grę wchodzi może hebefrenja „narastająca”, wszyscy ci chorzy byli przed wybuchem choroby normalnie rozwinięci i psychicznie zdrowi, a więc nie wykazywali żadnych cech głuptactwa. 6-ro z nich odznaczało się nawet dużymi zdolnościami i dobrze się uczyło. Co się tyczy kiły, to nie tylko nie mamy jej w wywiadach, ale nie mieliśmy też ani razu zmian w układzie nerwowym, wskazujących na możliwość cierpienia organicznego.

Rozpoznanie różniczkowe pomiędzy głuptactwem z objawami katatonicznymi a otępieniem u przewlekłego katatonika jest nieraz dość trudne, stąd *Raecke* np. utrzymuje, że niektórzy spośród głuptaków przechodzili już zapewne w dzieciństwie ataki katatonji i od tego czasu wykazują osłabienie intelektualne. *Kraepelin* przypuszcza, że niektóre dość rzadkie postacie idjotyzmu ze stereotypjami są wczesnymi przypadkami otępienia wczesnego. Nie zgadza się z tem *Veygandt*. Rzecz ta musi być prześledzona na dużym materjale.

Znamienne jest, że w naszym materjale psychoz dziecięcych, spostrzegaliśmy raz tylko psychozę manjako-depresyjną. Przyglądając się bliżej statystyce naszych chorych, stwierdzamy wśród nich 9 sierot, z tych dwoje (XIII i XV) nie ma ani ojca, ani matki, troje (I, V i X) nie mają ojca, czworo (II, IV, IX i XIV) nie mają matki. Rodzice poumierali w 4-ch przypadkach na dur, raz na zapalenie opon mózgowo-rdzeniowych, raz oboje na gruźlicę, raz na „astmę”, 2 razy niewiadomo na co. 3-je spośród tych dzieci jest oprócz tego obarczonych dziedzicznie, u 2-ga obarczenie jest niepewne, 4-ro nie jest obarczonych. Tych 9-ro dzieci stanowi 45% wszystkich; nie jest prawdopodobne, aby to odpowiadało normalnym powojennym stosunkom, aby 45% spośród zdrowych dzieci było obecnie sierotami.

A w takim razie należy przypuścić, że choroba i utrata jednego z rodziców, związane z tem przejścia, sieroctwo, wywołujące często nędzę materjalną i brak opieki macierzyńskiej, że jednym słowem niepomysłne warunki moralne i społeczne sprzyjają wczesnemu wybuchowi psychozy schizofrenicznej u dzieci z usposobieniem psychotycznym, niezależnie od tego, czy są one obarczone dziedzicznie, czy też nie. Na tę sprawę dotąd, zdaje się, nikt z autorów nie zwrócił uwagi, możliwe więc jest istotnie, że jestto w pewnym sensie skutek wojny i jej klęsk. Jeżeli zastanowimy się nad przebiegiem choroby i poszczególnymi objawami, to musimy potwierdzić zdanie *Voigta*, że omamy słuchowe rzadko występują u młodocianych schizofreników.



W jednym tylko przypadku były one niewątpliwe, w innym niepewne *Voigt* miał je nawet częściej, bo u 52,4% swych chorych. Podobne spostrzeżenie zrobił *Kraepelin* u dorosłych, obserwowanych na wyspie Jawie. Tłumaczy on to sobie tem, że wyobrażenia językowe odgrywają w nierozwiniętym życiu duchowem o wiele mniejszą rolę aniżeli u dorosłych lub u narodów stojących kulturalnie wyżej. Natomiast *Pujol* i *Tarrien* spotykali często omamy słuchowe.

Stosunkowo duża liczba chorych z mutacyzmem (8), negatywizmem (14), autyzmem (7) i zanieczyszczających się (9) może świadczyć o tem, że następuje tu pewnego rodzaju powrót do niemowlęctwa, do tego czasu, kiedy się nie umiało mówić i nie miało się nic do powiedzenia, kiedy nie trzeba było być czystym, kiedy się trzeba było słuchać i kiedy się było w słabym kontakcie ze światem zewnętrznym. Dowodzi to również upośledzenia przedewszystkiem działalności woli.

Rzadko udało się stwierdzić rozluźnienie skojarzeniowe, dowodzące głębszych przeobrażeń w życiu duchowem chorego.

Silniejsze podniecenie występuje niezbyt często (6 razy).

Pod względem *somatycznym* mieliśmy jeden przypadek, który przybył w stanie ciężkim, gdyż objawy psychozy wystąpiły w przebiegu bronchopneumonji. Ojciec tego chorego zmarł na „astmę”, zaś sam chory zmarł na oddziale po 2-miesięcznym pobycie.

Inny przypadek z zejściem śmiertelnem dotyczył chorej, która przez czas 4-romiesięcznego pobytu na oddziale znajdowała się w stanie osłupienia i była karmiona zgłębnikiem; wystąpiło u niej potęgujące się charłactwo.

Jedna z chorych miała znaczne powiększenie gruczołów szyjnych, zapewne pochodzenia gruczliczego; mimo to stan jej fizyczny w czasie rocznego pobytu na oddziale znacznie się poprawił, urosła i zmężniała. Jedna chora zapadła na zapalenie opłucnej, z którego wyszła, później jednak w domu zmarła na gruźlicę. Jedna chora cierpiała na zastrzał i liczne ropnie, z których wyleczyła się w domu już po wyjściu ze szpitala. U pozostałych 15-stu chorych, z wyjątkiem 2-ch przypadków chorób skórnych, przyniesionych z domu (*favus* i *scabies*), żadnych cierpień somatycznych nie było.

3 chore miały wybitną sinicę rąk i nóg, tak charakterystyczną dla katatonji.

Istnieje duża rozbieżność poglądów między poszczególnymi autorami w kwestji rokowania. Według *Ziehen*a niema wyzdrowień, mo-



że tylko nastąpić zatrzymanie się procesu chorobowego na pewnym stopniu, tak że ubytek intelektualny od pewnego punktu nadal nie postępuje. *Bleuler* uważa, że „po ostrym ataku choroby proces mózgowy może się zatrzymać lub też nawet cofnąć się do pewnego stopnia. Wówczas i psychika może się znowu w bardzo znacznym stopniu poprawić”. A dalej: „rokowanie w naszych przypadkach z okresu przed dojrzałością płciową zdaje się być niezupełnie złe dla najbliższych lat”. *Raecke* i *Meyer* mieli wyzdrowienie w  $\frac{1}{3}$  —  $\frac{1}{4}$  swoich przypadków.

Prawdopodobieństwo nawrotu z mniej lub więcej wybitnem otępieniem jest bardzo wielkie. *Voigt* utrzymuje za *Kraepelinem*, że „rokowanie w tej chorobie jest naogół nader niepomyślne i znaczna większość cięższych przypadków kończy się niedołęstwem duchowem, często znacznego stopnia. *Kraepelin* tymczasem utrzymuje na innym miejscu, że różnica poglądów co do możliwości wyzdrowienia zależy głównie od ścisłego odgraniczenia pojęcia wyzdrowienia. *Voigt* jest zdania, że wyzdrowienie zdarza się, a zwolnienia są częste. Ten pogląd najbardziej się zgadza z naszym doświadczeniem, 3 bowiem chorych zostało wypisanych w stanie zdrowia, 8 z poprawą, z tych u 6-ciu, jak wiemy, zwolnienie procesu chorobowego się utrzymuje, zaś nawet spośród wypisanych „bez poprawy” — 2 ma się bardzo dobrze.

W streszczeniu powiedzieć możemy:

- 1) Schizofrenja jest najczęstszą psychozą wieku dziecięcego.
- 2) Występuje przeważnie pod postacią katonji z negatywizmem, mutacyzmem, autyzmem, osłupieniem, ale zdarzają się także postaci mieszane, rzadziej przypadki czystego paranoi i hebefrenji.
- 3) Przypadki nasze nie wykazują przedwczesnego rozwoju płciowego, niekiedy tylko występuje mimo braku tego rozwoju podniecenie płciowe.
- 4) Obarczenie dziedziczne nie jest szczególnie częste (35%).
- 5) Duży procent sierot (45%) między tymi chorymi może wskazywać na to, że przejścia, związane z sieroctwem, a także wypływające z niego złe warunki moralne i materialne mogą wpływać na wcześniejszy wybuch psychozy u jednostek z usposobieniem psychicznym.
- 6) Przebieg choroby jest zazwyczaj ostry, zwolnienia są częste.



7) Rokowanie jest naogół podobne do rokowania w schizofrenii wieku dojrzałego.

Na zakończenie niech mi wolno będzie wyrazić serdeczne podziękowanie ordynatorowi oddziału dr-owi Bornsztajnowi za łaskawe udzielenie mi materiału klinicznego do niniejszej pracy.

---



Z Kliniki Psychjatrycznej U. W. (Dyrektor: prof. dr. J. Mazurkiewicz).

## O ZABURZENIACH AFEKTYWNYCH W PARKINSONOWSKIEJ I INNYCH POSTACIACH PORAŻENIA POSTĘPUJĄCEGO.

podał

FRANCISZEK WICHERT

(referat wygłoszony na IV Zjeździe Psychjatrów Polskich we Lwowie w 1923 r.)

Opisane przezemnie \*) przypadki porażenia postępującego z objawami Parkinsona pod względem psychicznym wykazywały brak podnieceń, urojeń wielkościowych, halucynacji, wogóle brak objawów ekspansywnych; pod względem afektywnym — obojętność, brak wzmożenia lub obniżenia afektywnego. A więc i pod względem psychicznym przypadki te wykazywały pewne powinowactwo do obrazów psychicznych, spotykanych w parkinsonizmach pośpiączkowych. Szczupłość materiału (3 przypadki) nie pozwalała wyciągać zeń wniosków dalej idących w kierunku uzupełnienia cech parkinsonowskiej postaci porażenia postępującego jeszcze objawami ze strony psychicznej. Chcąc sprawdzić na większym materiale zachowanie się strony afektywnej w porażeniu postępującem przy obecności objawów pozapiramidowych i bez nich, zbadałem w tym kierunku 24 chorych na porażenie postępujące. Materiał ten można podzielić na 3 grupy:

1. Przypadki, w których objawy pozapiramidowe występują wyraźnie i niepojedynczo. Przypadków takich było 6.

2-a grupa składa się z przypadków porażenia postępującego, w których objawy pozapiramidowe występują pojedynczo (8).

---

\*) Biuletyn Akademii Nauk Lek. Zesz. 1 — 2 — 1923 r.



3-ia grupa (10 przypadków) — bez objawów pozapiramidowych.

We wszystkich tych przypadkach grupy 1 i 2 stwierdzałem niektóre z następujących objawów: wzmożenie odruchów zatrząskowych, odruchów antagonistycznych, obecność ruchów myoklonicznych, znaczniejszych drżeń, występujących jako drżenia masowe, wzmożenie odruchu nosowo-ocznego, stężenie mięśniowe o charakterze plastycznym, zaburzenia ruchów automatycznych. Co się tyczy postawy, charakterystycznej dla zespołu Parkinsona, ponieważ występuje ona bardzo często, prawie zawsze w bardzo daleko posuniętych przypadkach porażenia postępującego, to te przypadki, w których ta postawa była stwierdzona bez obecności innych objawów pozapiramidowych, były zaliczane do grupy 3.

Okazuje się, że na 6 przypadków pierwszej grupy pięć wykazuje obojętność, brak podnieceń, brak urojeń wielkościowych, brak znaczniejszej euforii, a także i brak depresji, a tylko jeden przypadek był z zaburzeniami afektywnymi. Przypadek ten poprzednio wykazywał stan manjakałny, obecnie w stopniu znacznie słabszym, przy wydatnych urojeniach wielkościowych, które dotąd pozostały.

Z ośmiu przypadków drugiej grupy z objawami pozapiramidowymi, występującymi pojedynczo, znowu 7 wykazuje brak wahań afektywnych i to zarówno w kierunku podniecenia euforycznego jak i depresji, a tylko jeden ma zmiany afektywne pod postacią wyraźnej euforii z odcieniem manjakałnym i z czasem występującymi podnieceniami, jednakże bez urojeń wielkościowych. Tak więc w pierwszej i drugiej grupie, razem, obejmujących przypadki z objawami pozapiramidowymi, na 14 przypadków tylko 2 wykazują zmiany afektywne w kierunku wzmożenia lub obniżenia, czyli 85% przypadków z objawami pozapiramidowymi wykazuje brak wahań afektywnych. Stosunki te w grupie trzeciej układają się odwrotnie, tutaj na 10 przypadków nie wykazujących objawów pozapiramidowych w 9 stwierdzamy bardzo wyraźne zmiany afektywne pod postacią podniecenia, urojeń wielkościowych, znacznej euforii w 7 przypadkach, a depresji w 2 przypadkach. Tylko jeden przypadek z tej grupy wykazuje obojętność, brak podnieceń i urojeń, jest to przypadek daleko posuniętej choroby, który dawniej wykazywał bardzo znaczne podniecenie. Tak więc na 10 przypadków bez objawów pozapiramidowych tylko jeden nie wykazuje omawianych zmian afektywnych, czyli, że 90% bez objawów pozapiramidowych wykazuje wybitne objawy afektywne.

1. Zestawienie powyższe stwierdza współzrzedne istnienie obja



wów pozapiramidowych w porażeniu postępującem i braku objawów afektywnych z jednej strony, a braku objawów pozapiramidowych i obecności zmian afektywnych z drugiej.

2. Przypadki z objawami pozapiramidowemi i pod względem psychicznym upodobią się do przewlekłych stanów pośpiączkowych.

3. Sprawa ta zasługuje na przeprowadzenie badań na szerszą skalę na większym materiale, gdyż, w tak trudno uchwytnej dziedzinie afektów daje pewne punkty zaczepne ze strony kliniki i anatomji. Wyniki opracowania histologicznego paru z powyżej omawianych przypadków będą wkrótce podane do wiadomości.

---







## O ZACHOWANIU SIĘ UKŁADU ROŚLINNEGO U PSYCHICZNIE CHORYCH.

podał

Dr. STANISŁAW ZAMECKI.

Na początku roku 1923 przystąpiliśmy w Klinice Psychjatrycznej Uniwersytetu Warszawskiego do fizycznego i farmakologicznego badania zachowania się układu roślinnego u psychicznie chorych. Przy badaniu fizycznym uwzględniliśmy następujące objawy: 1) arytmję oddechową, 2) próbę uciskową Czerbaka, 3) próbę Erbena, 4) próbę Aschnera, 5) dęrmografizm. Po wstrzyknięciu każdego z bodźców farmakologicznych określaliśmy najmniej przez godzinę co 5 minut ciśnienie krwi i ilość tętna. Krew w każdym przypadku i przy każdym z bodźców badaliśmy 3-krotnie: przed wstrzyknięciem, w 30 i w 45 minut po wstrzyknięciu. Wstrzykiwaliśmy: adrenalinę (fabr. Klawego, japońską i Usines du Rhône): 1 mgr. u mężczyzny i 0,75 mgr. u kobiet, atropiny 1 mgr. u mężczyzny i 0,75 mgr. u kobiet, pilokarpiny 1 ctgr. u mężczyzny i 0,75 ctgr. u kobiet. O ile oddziaływanie na pilokarpinę przejawiało się tylko w lekkim zaróżowieniu policzków, a pocenie lub ślinienie nie występowało, uważaliśmy to za brak reakcji (—). Jeżeli występowały poty i ślinienie, uważaliśmy to za wynik słabo dodatni (+), obfite pocenie się, albo nawet nieznaczne pocenie się, ale obfite ślinienie — za wynik średni (++), silne poty i ilość wydzielonej śliny przewyższającą 100 ctm. określaliśmy jako odczyn silny (+++). Za odczyn b. silny (++++) uważaliśmy objawy następujące: zapaść, wymioty, obfite poty i ślinienie. Po atropinie: zwolnienie lub nieznaczne przyspieszenie tętna uważaliśmy za brak reakcji; zwiększenie ilości uderzeń serca na minutę o  $\frac{1}{5}$  do  $\frac{1}{4}$  — za wynik



mało dodatni (+), zwiększenie o  $\frac{1}{3}$  pierwotnej ilości uderzeń przy spadku ciśnienia conajmniej o 20 mgr. rtęci określaliśmy jako wynik dodatni (++)). Po adrenalinie: przyśpieszenie tętna przynajmniej o  $\frac{1}{5}$  ilości pierwotnej na minutę i wzrost ciśnienia o 20 mgr. rtęci uważaliśmy za wynik dodatni (+).

Materiał nasz zebrany początkowo dotyczył 25 chorych, w tem 5 kobiet i 20 mężczyzn. Z pomiędzy tych 25 chorych 11 dotkniętych było schizofrenją, 4 bezwładem postępującym, 3—psychopatią, 2—psychastenją, 2—psychozą manjakkalno-depresyjną, 1—morfinizmem przewlekłym, 1 — zaburzeniami wielogruzołowemi i 1 idjotyzmem z zaburzeniami gruczołowemi.

Z całego tego materiału, na którym przeprowadzono początkowo badania metodą Eppingera i Hessa, aż 96% przypadków wykazało nadmierną pobudliwość układu roślinnego, w tem 76% wykazało wzmoczoną pobudliwość układu parasympatycznego, 12% dało wyniki świadczące o wzmoczonej pobudliwości układu współczulnego, 8% wykazało wzmoczoną pobudliwość obu układów roślinnych a tylko 4% nie dało żadnych rezultatów dodatnich.

Z pośród 11 *schizofreników* badanych u 9 (82%) dało się stwierdzić mniej albo bardziej wybitną wagotonję; 2 przypadki (18%) wykazały wzmoczone napięcie w obrębie układu współczulnego, z tych jeden dotyczył 71-letniego staruszka, 2-gi 17-letniego hebefrenika, u którego nastąpiła znaczna poprawa w stanie chorobowym tak, że został wypisany do domu.

*Bezwład postępujący*: na 4 przypadki badane — w 3 było wzmoczone napięcie układu parasympatycznego, a w 1 wzmoczone napięcie obu grup układu roślinnego.

*Psychopatia*: trzy przypadki psychopatii podzieliły się zupełnie równomiernie w stosunku odsetkowym, mianowicie: 1 wykazał wybitną wagotonję, 1 — sympatykonję, a 1 (18 P. Tabl. 1 — 18-letnia włóczęga i agitatorka bolszewicka, wykazująca bujną fantazję i zupełny brak poczucia etycznego) nie dał żadnego rezultatu. Zaznaczyć tu musimy, że każda z tych postaci była klinicznie różna.

*Psychastenja*: 2 przypadki psychastenji wykazały wzmoczone napięcie układu parasympatycznego.

*Psychoza manjakkalno-depresyjna*: 2 przypadki psychozy manjakkalno-depresyjnej z wyraźnym odcieniem schizofrenicznym wykazały wybitną wagotonję. Jeden przypadek morfinizmu — wybitną wagotonję, w 1 przypadku idjotyzmu z zaburzeniami gruczołowymi (Tabl. I K. 24)



ze strony jajników, przysadki a może i szyszynki, stwierdziliśmy vago-tonję, w jednym przypadku zaburzeń wielogruzołowych z nerwicowymi zaburzeniami (Tabl. I 25.9) wybitną pobudliwość układu parasympatycznego.

Oprócz dwóch ostatnich przypadków zaburzenia gruczołowe, wyraźnie dały się stwierdzić pod postacią objawów basedowoidalnych w 2 przypadkach schizofrenji (Tab. I 9R i 8 PI) i w 1 przypadku psychozy manjakałno-depresyjnej z odcieniem schizofrenicznym. Wszystkie te trzy przypadki wykazały wybitną pobudliwość układu parasympatycznego. Również wzmożoną pobudliwość układu parasympatycznego wykazali chorzy, zdradzający pewne cechy nerwicowe, przejawiające się pod postacią wrażliwości i pewnej nadmiernej delikatności w obejściu. Przypadków takich mieliśmy sześć. Jeden z nich dotyczył studenta morfinisty, drugi zaburzeń wielogruzołowych, 3-ci i 4-ty psychasteników, 5-ty i 6-ty — schizofreników z objawami basedowoidalnemi.

Wszystkie 3 przypadki, w których stwierdziliśmy sympatykotonję, nie zdradzały żadnych zaburzeń gruczołowych; jeden z nich dotyczył 71-letniego schizofrenika, jeden 17-letniego hebefrenika i jeden psychopaty.

W niektórych przypadkach po zastrzyknięciu środka elektywnego można było spostrzegać pewne zmiany w stanie psychicznym chorego. Zmiany takie występowały w 7 przypadkach, które wszystkie wykazywały mniej lub więcej wzmożone napięcie układu parasympatycznego. Trzy przypadki schizofrenji wykazały zmiany wybitne w psychice i samopoczuciu po adrenalinie, atropinie i pilokarpinie. Mianowicie chory R. (Tab. I 9 R), u którego zanotowaliśmy objawy basedowoidalne i który badany był w okresie podniecenia, po zastrzyknięciu adrenaliny wykazywał pewną euforję i podniecenie ruchowe, również po atropinie, po której jednak podniecenie i euforja były znacznie większe; na pilokarpinę chory ten oddziałał w sposób następujący: w 25 minut po wstrzyknięciu pilokarpiny chory zbladł, wystąpiły objawy pewnego zahamowania ruchowego, podniecenie prawie zupełnie ustąpiło, chory dostał wymiotów i przez 24 godziny po iniekcji wykazywał osłabienie i był prawie zupełnie spokojny. Chory Ż. (Tab. I. 10), również schizofrenik, z objawami astmy oskrzelowej, na adrenalinę i atropinę oddziałał w sposób podobny, jak chory R., pilokarpinę zniósł źle, wystąpiła silna duszność i w przeciągu 2 dni chory skarżył się na osłabienie, bóle głowy i zawroty. Chora P. (Tab. I. 22), wykazu-



jąca objawy basedowoidalne, ruchliwa i nerwowa, na adrenalinę i pilokarpinę oddziaływała w stopniu bardzo słabym, natomiast po wstrzyknięciu atropiny wykazywała uspokojenie i przez 2—3 dni czuła się dobrze.

Dwóch psychasteników, wykazujących wybitną wagotonję, Ch. i Sz. (Tabl. 19 i 20) na atropinę i adrenalinę oddziałali prawie jednakowo, jak sami twierdzili po zastosowaniu tych środków czuli się jak gdyby pozbawieni swoich myśli nieprzyjemnych, a jeden z nich, Ch. wykazał nawet pewną euforję. Chory ten zniósł bardzo źle pilokarpinę, po której wystąpiły wymioty, osłabienie i lekki stopień depresji, trwający 2 dni. W podobny sposób oddziałał psychopata M. (Tabl. 16) z tą różnicą, że po pilokarpinie objawy bólu głowy i nudności wystąpiły dopiero na 2-gi dzień. Jeden przypadek morfinizmu, wykazujący wybitną wagotonję (Tabl. I 23 M.), oddziałał na wszystkie bodźce jednakowo z tą różnicą może, że euforję spostrzegłem tylko po zastosowaniu atropiny. Chory (Tabl. I 25) J. z zaburzeniami wielogruczołowymi, wykazujący tak, jak wszystkie poprzednie przypadki, wybitną wagotonję, czuł się źle po adrenalinie i pilokarpinie, po zastosowaniu tych środków wystąpiły u chorego bóle głowy i pewne przygnębienie, czuł się natomiast dobrze po atropinie. W innych przypadkach zmian w stanie psychicznym nie dało się zauważyć.

Badanie krwi, które było przeprowadzone w 25 przypadkach po adrenalinie, 17 po atropinie i w 16 po pilokarpinie zmian wybitniejszych nie wykazało. Najwyraźniejsze zmiany w obrazie mikroskopowym krwi, polegające na wybitnej limfocytozie, wystąpiły po zastosowaniu adrenaliny w przypadkach schizofrenji; ilość limfocytów przed i po iniekcji adrenaliny wzrastała o 9—32%. Na 11 schizofreników u 8-u zanotowaliśmy takie wzmożenie ilości procentowej limfocytów po adrenalinie, co wynosiłoby 72, 75% ogólnej ilości badanych schizofreników. Po zastosowaniu atropiny i pilokarpiny wyraźniejszych zmian w obrazie mikroskopowym krwi stwierdzić się nie udało.

Badania nasze, oparte początkowo na niewielkim stosunkowo materiale, bo tylko na 25 chorych, u których przeważnie raz tylko jeden robione były próby farmakologiczne, nie pozwalały na wysnuwanie żadnych dalej idących wniosków, wykazywały jednak fakt, że materiał psychicznie chorych w bardzo wielkim odsetku przypadków, bo aż w 96% daje reakcję dodatnią. Dalsze badania zachowania się układu roślinnego u psychicznie chorych przeprowadzałem zarówno metodą Eppingera i Hessa, jak i metodą podaną przez *Daniélop-*



(*lu'a\**), polegającą na śródżylnem wstrzykiwaniu atropiny aż do zupełnego porażenia nerwu błędnego. Ostateczna ilość uderzeń serca na minutę, po porażeniu n. błędnego, daje nam obraz napięcia układu współczulnego — różnica między tętnem początkowym, przed zabiegiem, a końcowym, po zabiegu — napięcie nerwu błędnego. Opierając się na empirycznie uzyskanych cyfrach *Danielopolu* doszedł do wniosku, że normalne napięcie układu współczulnego cyfrowo przedstawia się jako 128 uderzeń serca na minutę, zaś normalne napięcie nerwu błędnego, t. j. różnica między tętnem początkowym a końcowym — 52 uderzenia. Zalety tej metody polegałyby na tem, że w przeciągu stosunkowo krótkiego czasu, bo w okresie 30 do 60 minut, od razu otrzymujemy jako rezultat nie stan chwilowej pobudliwości, lecz stałe napięcie obu grup układu roślinnego, przyczem otrzymujemy aż 6 możliwych kategorii tego napięcia. Wszystko, co przekracza cyfry podane dla stosunków normalnych, określa autor jako wzmożone napięcie układu roślinnego: znaczne przekroczenie cyfry 128 dowodzi sympatykonji, przekroczenie różnicy 56 — wago-tonji, obu tych cyfr — amphotonji. Cyfry poniżej wymienionych dowodzą, według autora, że napięcie jest obniżone, mianowicie hypovago-, hyposympatyko-, lub hypoamphotonji. Metodą powyższą zbadałem 40 chorych. Z pośród 15 przypadków schizofrenji, 5 wykazało sympatykotonję, 4 amfotonję, 2 wago-tonję, 2 hypovagotonję, 2 hypoamphotonję. Z 9 przypadków psychozy manjakkalno-depresyjnej 2 wykazały sympatykotonję, 2 — vagotonję, 2 — amphotonję, 2 hypovagotonję i 1 stosunki normalne. Przypadek splątania w okresie laktacji wykazał hypovagotonję; przypadek porażenia postępującego sympatykotonję; przypadek kily mózgu amphotonję; przypadek idjotyzmu z zaburzeniami gruczołowemi vagotonję; przypadek psychozy pościączkowej o niezwykłym przebiegu amphotonję; parkinsonizm pościączkowy vagotonję; 2 przypadki morfinizmu przewlekłego amphotonję; 1 hypoamphotonję; przypadek psychastenji sympatykotonję; psychopatja — amphotonję; 1 przypadek claudic. intermit. hypovagotonję, 2-gi przypadek tego samego cierpienia sympatykotonję, climax praecox — amphotonję; przypadek choroby Basedowa — amphotonję i wreszcie 1 przypadek neurastenji hypovagotonję. Wśród powyższego materiału 40 chorych znajdowało się 11, u których przedtem dokonano badania nad zachowaniem się układu roślinnego za pomocą metody *Eppingera* i *Hessa*. Porównanie obu metod na tych 11 przy-

\*) D. Danielopolu. Les épreuves végétatives. Presse Médicale. 1923. № 59.



padkach, skłoniło mnie do dalszych badań, to też i u pozostałych 29 chorych z liczby 40, zbadanych metodą *Danięłopolu'a*, dokonałem badania pobudliwości układu roślinnego za pomocą środków elektrywnych. Wyniki porównania są następujące. Na 15 przypadków schizofrenji (Tabl. II P. 3) z zaburzeniami basedowoidalnemi, gdzie zarówno jedna jak i druga metoda wykazała vagotonję, i w drugim przypadku z wybitnemi urojeniami prześladowczemi (Tabl. II P. 10), w którym metoda *Eppingera* wykazała neurotonję, a metoda *Danięłopolu'a* amphotonję. Rezultaty zgodne otrzymałem zatem w schizofrenji zaledwie w 13,3%. Z pozostałych przypadków w 5 (Tabl. II M. 2, S. 5, G. 7. L. 8, G. 11) metoda *Danięłopolu'a* wykazała sympatykotonję, zaś metoda *Eppinger'a* i *Hess'a* w przypadkach M. 2, S. 5, L. 8 i G. 11 — vagotonję, a w przypadku G. 7 neurotonję. W 3-ch przypadkach (Tabl. II M. 4, W. 13 i K. 14) metoda *Danięłopolu'a* wykazała amphotonję, metoda *Eppinger'a* i *Hess'a* w przypadku W. 13 i K. 14 vagotonję, a w przypadku M. 4 sympatykotonję. W 2-ch przypadkach (Tabl. II L. 6 i R. 12) metoda *Danięłopolu'a*, wykazała hypoamphotonję, zaś metoda *Eppinger'a* vagotonję. W 2 dalszych przypadkach (Tabl. II, A. 1 i S. 15) metoda *Danięłopolu'a* wykazała hypovagotonję, metoda *Eppinger'a* — vagotonję. Z 9 przypadków *psychozy manjakkalno-depresyjnej* tylko w 2 (czyli w 22,2%) otrzymałem rezultaty zgodne (Tabl. II S. 18 i W. 21), gdzie obie metody wykazały: w przypadku S. 18 sympatykotonję, a W. 21 — vagotonję. Z 2 przypadków stwierdzonej metodą *Danięł.* amphotonji (Tabl. II № 22 i J. 24), metoda *Eppingera* i *Hessa* w przypadku № 22 wykazała sympatykotonję, a J. 24 vagotonję. W 2 przypadkach stwierdzonej metodą *Danięł.* hypovagotonji (Tabl. II G. 17 i R. 19), metoda *Eppingera* nie dała żadnej reakcji; w przypadku (Tabl. II S. 20) vagotonji, metoda *Eppingera* stwierdzono neurotonję, i wreszcie w przypadku, w którym metodą *Danięł.* stwierdzono stosunki normalne (Tabl. II W. 16), metodą *Eppingera* i *Hessa* wykazała sympatykotonję. W przypadku splątania w okresie laktacji (Tabl. II M. 25) metoda *Danięł.* wykazała hypovagotonję, zaś próby farmakologiczne — wybitną vagotonję. W przypadku porażenia postępującego S. 26 jedna metoda wykazała sympatyko-, druga vagotonję, w przypadku kiły mózgu M. 27 jedna metoda amphotonję, druga vagotonję; w przypadku idjotyzmu K. 28 rezultaty zgodne — vagotonja; w przypadku psychozy pośpiączkowej K. 29 amphotonia—vagotonja; w przypadku parkinsonizmu pośpiączkowego W. 30 obie metody wykazały vagotonję. Z 3 przypadków morfinizmu,



w dwóch M. 32 i M. 33 metodą Daniel. stwierdzono amphotonję, zaś metodą Eppingera i Hessa vagotonję, a w przypadku P. 31 gdzie metodą Daniel. stwierdzono wybitną hypoamphotonję, ponieważ napięcie vagus = 8 a sympaticus 98, metoda Eppingera i Hessa wykazała również vagotonję. W przypadku psychastenji Ch. 34 sympatyko-vagotonję, w przypadku psychopatji M. 35 amphotonja — vagotonja. Z 2 przypadków claudic, intermit. B. 36 i K. 37 metodą Daniel. stwierdzono w przypadku B. 36 hypovagotonję, podczas gdy próby farmakologiczne nie dały żadnej reakcji, natomiast w przypadku K. 37 obie metody wykazały sympatykotonję. W przypadku climax praecox: amphotonja — vagotonja, w przypadku choroby Basedowa T. 39 amphotonja—vagotonja, i wreszcie w przypadku neurastenji B. 40 hypovagotonja — brak reakcji.

Reasumując porównanie obu metod na materiale 40 chorych, musimy podkreślić, że zaledwie w 7 przypadkach stwierdzić się udało wyniki zgodne (Tabl. II 3, 10, 18, 21, 28, 30, 37) to znaczy w 17,5%, w pozostałych przypadkach, a więc w 82,5½ rezultaty były albo wprost przeciwne, albo też metoda Daniél. wykazywała wzmożone napięcie obu grup układu roślinnego tam, gdzie metoda Eppingera i Hessa stwierdzała wzmożoną pobudliwość tylko jednej grupy, lub naodwrot. Wobec tak wielkiej rozbieżności wyników, otrzymywanych przy jednokrotnem badaniu każdą z wspomnianych metod, 11 chorych zbadałem 3-krotnie: mianowicie 8-miu chorych zostało zbadanych dwa razy metodą *Daniélopolu'a* i raz metodą *Eppingera* i *Hessa*, a trzech chorych raz metodą Daniél. i dwa razy metodą Eppingera. Przypadki te przy trzykrotnem badaniu wykazały: *schizofrenja* (Tabl. II A. 1, M. 2, P. 3, M" 4 i S. 5): przypadek A. 1 metodą Daniél. hypovagotonją, metodą Eppingera vagotonją, metodą Daniél. sympatykotonję; przypadek M. 2 sympatykotonją, vagotonją, hypovagotonją; przypadek P. 3 vagotonją, vagotonją, vagotonją; przypadek S. 5 sympatykotonję, vagotonję, hypovagotonję; wreszcie przypadek 4 M., który został zbadany dwa razy metodą Eppingera i raz metodą Daniél. wykazał przy próbach farmakologicznych raz sympatykotonję, raz brak reakcji a przy zastosowaniu metody Daniél. wykazał amphotonję. A zatem w schizofrenji na 5 przypadków badanych trzykrotnie jeden tylko dał rezultaty zgodne (Tabl. II P. 3). *Psychoza manjakałno-depresyjna*: przypadek G. 17, badany w stanie manjakałnym wykazał hypovagotonję, sympatykotonję i vagotonję; przypadek N. 22—depresja—amphotonję, sympatykotonję i vagotonję. Przypadek porażenia postępującego Sz. 26—



sympatykotonję, vagotonję, amphotonję. Przypadek idjotyzmu K. 28, vago., vago., i vagotonję. Przypadek parkinsonizmu śpiączkowego W. 30 vago., vago., vagotonję i wreszcie przypadek psychastenji Ch. 34 sympatykotonję, vagotonję i vagotonję. Jak widać z tego zestawienia zaledwie trzy przypadki dały przy każdym badaniu jednakowe wyniki (Tabl. II P. 3, K. 28, W. 30), w pozostałych przypadkach różnorodność zachowania się układu roślinnego była bardzo wielka. Rezultaty zgodne otrzymaliśmy zatem w 27,22%, przy badaniu trzykrotnem, dotyczyło to jednego przypadku schizofrenji i idjotyzmu z zaburzeniami natury gruczołowej, i wreszcie jednego przypadku parkinsonizmu pośpiączkowego. Ostatnio wreszcie u 4 chorych dokonano badania nad zachowaniem się układu roślinnego czterokrotnie, dwa razy jedną i dwa razy drugą metodą (Tabl. II A. 1, M. 2, P. 3 i Sz. 26). W schizofrenji wyniki otrzymane przedstawiają się następująco: przypadek A. 1, metoda Daniél. daje hypovagotonję, metoda Eppingera — vagotonję, metoda Daniél. — sympatykotonję i metoda Eppingera vagotonję, przypadek M. 2 sympatykotonję, vagotonję, hypoamphotonję i wreszcie sympatykotonję, przypadek P. 3 czterokrotnie daje vagotonję. Pozostały przypadek porażenia postępującego Sz. 26 daje sympatykotonję, vagotonję, amphotonję i sympatykotonję. I znowu na 4 przypadki badane czterokrotnie w jednym tylko można było stwierdzić zawsze jednakowy rezultat mianowicie vagotonję (Tabl. II P. 3).

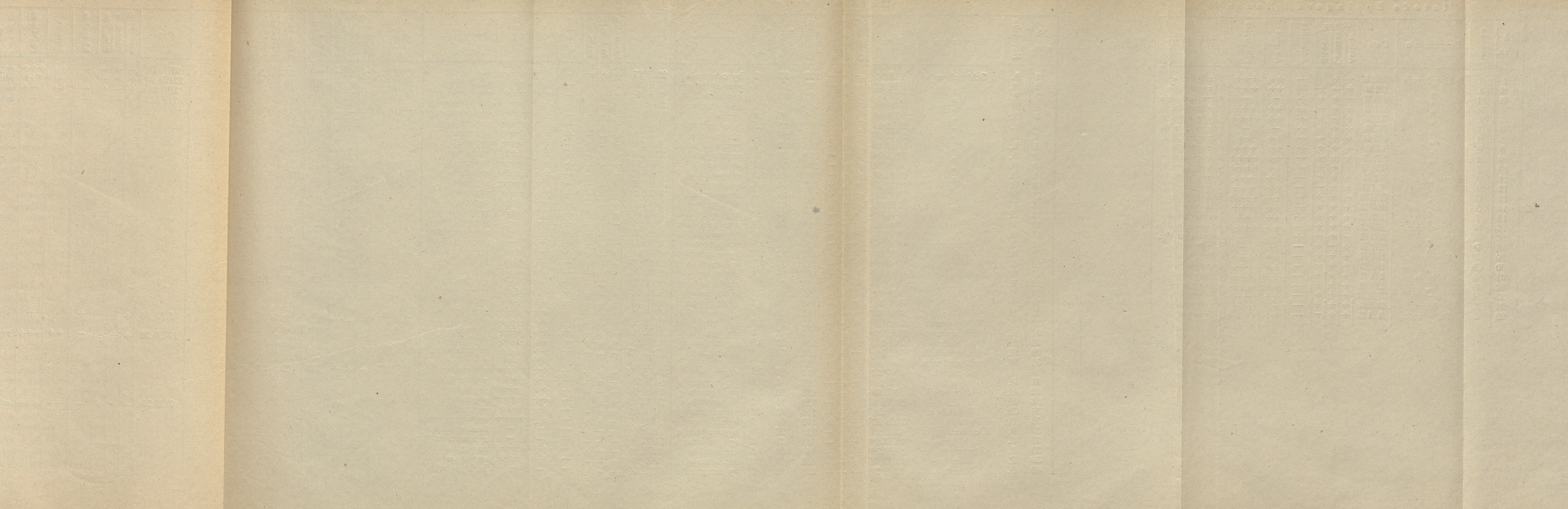
Zestawiając powyższe wyniki badań układu roślinnego u psychicznie chorych możnaby je podzielić na 5 grup: 1) wyniki zgodne, 2) wręcz przeciwne, 3) pozornie zgodne, np. wzmożona pobudliwość lub napięcie jednej, a obniżona pobudliwość lub napięcie drugiej grupy układu roślinnego, 4) wyniki otrzymane jedną metodą, świadczące o wzmożonej pobudliwości lub napięciu jednej grupy, kiedy metoda druga wykazuje wzmożoną pobudliwość lub napięcie obu grup i wreszcie 5) gdzie jedną metodą nie otrzymuje się żadnej reakcji, a metoda druga wykazuje wzmożoną względnie obniżoną pobudliwość lub napięcie bądź jednej, bądź obu grup układu roślinnego. Grupa pierwsza — wyników zupełnie zgodnych — jest bardzo nieliczna, bo składa się zaledwie z 7 przypadków na 40 dwukrotnie badanych chorych (Tabl. II P. 3, P. 10, S. 18, W. 21, K. 28, W. 30 i K. 37), z 3 na 11 trzykrotnie badanych chorych (Tabl. II P. 3, K. 28, W. 30), i z jednej osoby na 4 chorych badanych 4-krotnie (Tabl. II P. 3). Wyniki wręcz przeciwne otrzymano w 11 przypadkach na 40 chorych badanych dwukrotnie (Tabl. II 1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 15, 25, 26, 31, 34), wyniki pozornie zgodne



Tab. I

		M e t o d	
N <sup>o</sup> porz.	Nazwisko	Data	Obję- Czernak Aschner
1	A	0/I 24	+
2	A	/IX 24	—
3	M	/II 24	+
4	P	/IV 24	+
5	Z	6/X 24	+
6	S	5/IX 24	+
7	M	4/IX 24	+
8	P	4/II 24	+
9	R	0/X 24	+
10	Z	8/X 24	+
11	P	1/XI 24	+
12	R	2/XI 24	+
13	G	5/I 24	+
14	S	/II 24	+
15	J	5/II 24	+
16	M	6/I 24	—
17	K	8/I 24	—
18	P	9/I 24	—
19	S	4/I 24	—
20	Ch	7/XI 24	+
21	J	8/X 24	+
22	P	9/IX 24	—
23	M	7/X 24	+
24	K	/V 24	+
25	J	8/X 24	—
		/VII 24	+
		/IV 24	+
		4/I 24	—
		4/I 24	—
		0/V 24	+
		7 <sup>0</sup> I 24	—
		8/II 24	+
		2/XII 23	+
		5/V 24	+
		XII 23	—
		6/II 24	—
		5/IX 24	—
		2/V <sup>0</sup> 24	—
		/XI 24	+
		2/II 24	—







Tab. I

Metoda Eppingera i Hessa										
№ porz.	Nazwisko	Rozpoznanie	Data	Objawy			Adrenalina	Atropina	Pilocarpina	WYNIK
				Aschner	Czermak	Erben				
1	A	Schizophrenja	22/III 23	+	+	—	—	++	++++	vagotonja
2	A	"	7/II 23	+	—	+	—	++	++++	vagotonja
3	M	"	2/III 23	—	+	+	+	—	—	sympaticotonja
4	P	"	1/IV 23	+	+	+	—	++	++++	vagotonja
5	Z	"	3/I 23	+	—	+	—	++	++++	vagotonja
6	S	"	21/I 23	+	+	+	+	—	—	sympaticotonja
7	M	"	1/III 23	+	+	—	—	++	++	vagotonja
8	P	"	2/I 23	+	+	+	—	++	++++	vagotonja
9	R	"	8/IV 23	+	+	—	—	++	++++	vagotonja
10	Z	"	23/III 23	+	+	+	—	++	++++	vagotonja
11	P	"	7/II 23	+	+	—	—	++	++++	vagotonja
12	R	Paral. progr.	17/I 23	+	+	—	—	++	++++	vagotonja
13	G	"	27/IV 22	—	+	+	—	++	++++	vagotonja
14	S	"	10/III 23	+	+	+	—	++	++++	vagotonja
15	J	"	12/III 23	+	+	+	+	++	++	neurotonja
16	M	Psychopat.	10/I 23	+	+	+	—	++	++++	vagotonja
17	K	"	21/IV 23	—	+	—	+	—	—	sympaticotonja
18	P	"	7/IV 23	+	—	+	—	—	—	brak reakcji
19	S	Psychasth.	12/V 23	+	+	—	—	++	+++	vagotonja
20	Ch	"	18/II 23	+	+	—	—	++	++++	vagotonja
21	J	Mania	8/III 32	+	+	+	—	++	++++	vagotonja
22	P	"	19/II 23	+	+	+	—	++	++++	vagotonja
23	M	Morphin.	27/III 23	+	+	+	—	++	++++	vagotonja
24	K	Idiot.	29/II 23	+	+	+	—	++	+++	vagotonja
25	J	Polygland.	11/III 23	+	+	—	—	++	++++	vagotonja

Tab. II

			Metoda Danielopolu'a						Metoda Eppingera i Hessa						Metoda Danielopolu'a						Metoda Eppingera i Hessa													
№ porz.	Nazwisko	Rozpoznanie	Data	Objawy			Tonus sympathicus	Tonus Vagus	dawka porażna Atropiny	WYNIK	Data	Objawy			Adrenalina	Atropina	Pilocarpina	WYNIK	Data	Objawy			Adrenalina	Atropina	Pilocarpina	WYNIK								
				Czermak	Aschner	Erben						Czermak	Aschner	Erben						Czermak	Aschner	Erben					Czermak	Aschner	Erben					
1	A.	Schizophrenja	10/I 24	+	—	—	128	38	2	hypovagtonja	22/II 23	+	+	—	—	++	+++	vagotonja	27/X 24	+	+	—	152	53	1,5	sympaticotonja	27/II 24	—	+	—	—	++	+++	vagotonja
2	M.	"	1/IX 24	—	+	—	132	52	1	sympaticotonja	1/II 23	+	+	—	—	++	++	vagotonja	22/V 24	—	+	—	118	18	0,5	hypoamphotonja	27/VI 24	+	—	—	+	—	(+)	sympaticotonja
3	P.	"	7/II 24	+	+	+	128	58	2	vagotonja	2/II 23	+	+	+	—	++	+++	vagotonja	6/VI 24	+	—	+	132	60	2	vagotonja	3/III 24	+	—	+	—	++	+++	vagotonja
4	M.	"	3/IV 24	—	+	—	152	60	1,5	amphotonja	2 <sup>o</sup> IV 23	+	—	+	+	—	—	sympaticotonja								7/V 24	+	—	—	—	—	—	brak reakcji	
5	S.	"	16/X 24	—	+	—	138	48	1,5	sympaticotonja	7/VIII 23	+	+	—	—	++	++++	vagotonja	3/XI 24	—	—	—	130	28	1,5	hypovagotonja								
6	L.	"	23/IX 24	—	+	—	98	18	0,5	hypoamphotonja	27/XII 23	—	+	+	—	++	+++	vagotonja																
7	G.	a	24/IX 24	—	+	—	128	50	1	sympaticotonja	1/X 24	+	—	—	+	++	+++	neurotonja																
8	L.	"	14/III 24	+	—	—	144	56	1	sympaticotonja	7/II 24	—	—	+	—	++	+++	vagotonja																
9	S.	"	10/X 24	+	+	—	126	58	2	vagotonja	17/X 24	+	+	—	+	++	(+)	neurotonja																
10	P.	"	18/X 24	+	—	—	140	74	2	amphotonja	22/X 24	+	—	—	+	+	+++	neurotonja																
11	G.	"	11/XI 24	+	—	—	132	49	1,5	sympaticotonja	2/XII 23	—	+	—	—	++	++++	vagotonja																
12	R.	"	12/XI 24	+	—	+	122	38	1	hypoamphotonja	8/IV 23	+	+	—	—	++	++++	vagotonja																
13	W.	"	5/I 24	+	—	+	164	86	3	amphotonja	30 <sup>o</sup> XI 24	—	—	+	—	++	+++	vagotonja																
14	K.	"	1/II 24	+	—	+	152	62	2	amphotonja	26/XI 24	+	—	—	—	++	+++	vagotonja																
15	S.	"	3/II 24	+	+	—	128	30	0,75	hypovagotonja	9/III 24	—	—	—	—	++	+++	vagotonja																
16	W.	Mania	6/I 24	—	—	—	124	55	1	stos. normalne	9/II 24	—	+	—	+	—	—	sympaticotonja	7/VIII 24	—	+	+	134	60	1,75	vagotonja								
17	G.	"	8/I 24	—	+	—	128	16	1	hypovagotonja	12/III 23	+	—	—	+	—	—	sympaticotonja																
18	S.	Depresja	9/I 24	—	—	—	152	40	0,5	sympaticotonja	12/II 24	—	+	—	+	(+)	—	sympaticotonja																
19	R.	"	4/I 24	—	+	—	132	22	0,75	hypovagotonja	7/II 24	+	—	+	+	—	(+)	sympaticotonja																
20	S.	"	17/XI 24	+	—	—	130	72	2,5	vagotonja	22/IX 24	—	—	+	—	—	(+)	brak reakcji																
21	W.	"	18/X 24	+	—	+	132	64	2	vagotonja	7/VII 24	—	+	—	—	++	+++	vagotonja																
22	N.	"	19/IX 24	—	—	+	150	60	2,5	amphotonja	8/VIII 24	+	—	—	+	—	—	sympaticotonja	5/X 24	—	—	—	132	60	2,5	vagotonja								
23	L.	Mania	7/X 24	+	—	—	138	42	1	sympaticotonja	2/VI 24	+	—	+	+	+	(+)	neurotonja																
24	J.	"	1/V 24	+	+	—	164	60	2,5	amphotonja	8/III 23	+	+	+	—	++	+++	vagotonja																
25	M.	Psychr. in-lact.	28/X 24	—	—	—	132	40	1	hypovagotonja	6/IX 24	+	—	—	—	++	+++	vagotonja	7/X 24	—	—	—	160	58	2	amphotonja	25/XI 24	+	—	—	+	—	—	sympaticotonja
26	S.	Par. prog.	7/VII 24	+	—	—	152	54	1,5	sympaticotonja	10/III 23	+	+	+	—	++	+++	vagotonja																
27	M.	Lues cerebri	21/IV 24	+	—	—	160	68	2	amphotonja	25/XI 24	—	+	—	—	++	+++	vagotonja																
28	K.	Idiotismus	4/I 24	—	+	+	130	58	1,5	vagotonja	29/II 23	+	+	+	—	++	+++	vagotonja									17/IX 24	+	+	+	—	++	+++	vagotonja
29	K.	Ps. poenceph	4/I 24	—	+	+	156	72	2	amphotonja	20/XI 23	—	—	+	—	++	+++	vagotonja																
30	W.	Parkinsonismus																																
		p. enceph.	10/V 24	+	+	+	132	62	2,5	vagotonja	26/VII 24	—	+	+	—	++	++++	vagotonja	16/VI 24	+	+	+	138	59	2,5	vagotonja								
31	P.	Morphin.	7 <sup>o</sup> I 24	—	+	—	98	8	0,5	hypovagotonja	4/II 24	—	—	—	—	++	++++	vagotonja																
32	M.	Morphin.	18/II 24	+	—	+	156	68	1,5	amphotonja	19/IV 24	+	—	—	—	++	+++	vagotonja																
33	M.	"	22/XII 23	+	—	—	158	59	2	amphotonja	29/III 23	+	+	+	—	++	+++	vagotonja																
34	Ch.	Psychasth.	3/V 24	+	—	—	156	48	1	sympaticotonja	18/II 23	+	+	—	—	++	+++	vagotonja									7/XI 24	—	+	+	—	++	+++	vagotonja
35	M.	Psychopatja	3/XII 23	—	+	+	148	62	2	amphotonja	10/I 23	—	+	+	—	++	++++	vagotonja																
36	B.	Claudic. interm.	16/II 24	—	—	—	126	22	1	hypovagotonja	8/I 24	—	—	+	—	—	—	brak reakcji																
37	K.	"	15/IX 24	—	+	—	158	51	1	sympaticotonja	14/VII 24	—	—	—	+	—	—	sympaticotonja																
38	Z.	Climax praccox.	12/V 24	—	—	—	140	60	1,5	amphotonja	17/V 24	—	+	+	—	++	++++	vagotonja																
39	T.	Basedow	11/XI 24	+	—	—	168	62	2	amphotonja	7 <sup>o</sup> X 24	+	—	—	—	++	+++	vagotonja																
40	B.	Neurasth.	12/II 24	—	—	—	124	22	1	hypovagotonja	28/II 24	—	—	+	—	—	—	brak reakcji																



a		Metoda Eppingera i Hessa						
WYNIK	Data	Objawy			Adrenalina	Atropina	Pilocarpina	WYNIK
		Czerniak	Aschner	Erben				
icotonja	27/II 24	—	+	—	—	++	+++	vagotonja
photonja	27/VI 24	+	—	—	+	—	(+)	sympaticotonja
nja	3/III 24	+	—	+	—	++	+++	vagotonja
gotonja	7/V 24	+	—	—	—	—	—	brak reakcji
nja								
nja								
tonja	25/XI 24	+	—	—	+	—	—	sympaticotonja
	17/IX 24	+	+	+	—	++	+++	vagotonja
nja								
	7/XI 24	—	+	+	—	++	+++	vagotonja



w dwóch przypadkach (Tabl. II 17, 19), w których zauważono wzmożoną pobudliwość lub napięcie jednej grupy przy badaniu jedną metodą, a obniżoną pobudliwość lub napięcie drugiej grupy przy zastosowaniu drugiej metody. W 15 przypadkach jedna metoda wykazywała wzmożone napięcie lub pobudliwość jednej grupy, podczas gdy druga metoda wykazywała wzmożone napięcie lub pobudliwość obu grup — ampho lub neurotonję (Tabl. II, 4, 7, 9, 13, 14, 22, 23, 24, 27, 29, 32, 33, 35, 38, 39), i wreszcie u 4 chorych badanie jedną metodą nie dało żadnej reakcji, kiedy metoda druga wykazywała wzmożone względnie obniżone napięcie lub pobudliwość jednej lub obu grup układu roślinnego (Tabl. II 16, 20, 36, 40). Przy badaniu trzykrotnem 11 chorych, wyniki zgodne otrzymano w trzech przypadkach (Tabl. II P. 3, K. 28, W. 30), pozornie zgodne w żadnym z grupy czwartej w dwóch przypadkach (22, 26) i z grupy 5 w jednym przypadku (M. 4), pozostali chorzy w liczbie 5 wykazywali, jak już wspomniałem wielką bardzo różnorodność w zachowaniu się układu roślinnego i prawie przy każdym badaniu wypadało co innego. To samo dotyczy przypadków badanych czterokrotnie, gdzie właściwie poza jednym przypadkiem o wynikach zgodnych (Tabl. II P. 3), i jednym przypadku, gdzie metodą Eppingera stwierdzono dwukrotnie sympatykotonję, metodą Daniél. vago i amphotonję, nic więcej powiedzieć nie można, raz jeszcze podkreślając wybitną zmienność w zachowaniu się układu roślinnego.

Objawy *Aschner'a*, *Erben'a*, *Czermak'a*, arytmji oddechowej i dermatografji, wykazywały również wielką zmienność i nie szły w parze ze stwierdzaną vagotonją, bo i przy sympatykotonji, hypovagotonji a nawet hypoamphotonji można je było parę razy zauważyć. Podkreślić jednak należy fakt, że w tych trzech przypadkach, w których udało się za pomocą badań trzy, czy czterokrotnych stwierdzić stałe wzmożone napięcie grupy parasympatycznej układu roślinnego, można było również stałe wykazać powyższe objawy fizyczne. (Tabl. II 3, 28, 30). Z tych wyników badań nad zachowaniem się układu roślinnego u psychicznie chorych, możemy zatem wnioskować, że nie tylko pobudliwość, ale i napięcie układu roślinnego, badane metodą Daniélopola'u, nie jest zjawiskiem stałym, że owszem istnieje tutaj wielka różnorodność i zmienność, zależna od wielu czynników. Ze stosunkowo dużego materiału chorych zaledwie u trzech stwierdziliśmy stałą pobudliwość i stałe napięcie, przyczem nie dotyczyło to jakiegś jednej jednostki chorobowej a przeciwnie chorzy ci należeli do jednostek chorobowych



bardzo odległych: jeden przypadek schizofrenji (P." 3), z zaburzeniami basedowoidalnymi, jeden przypadek idjotyzmu (K. 28) z zaburzeniami natury gruczolowej i jeden przypadek parkinsonizmu pośpiączkowego (W. 30). Zmienności zachowania się układu roślinnego u pozostałych chorych nie możemy w żaden sposób łączyć ze zmianą w stanie psychicznym, (tak samo zresztą jak i stałego napięcia u omówionych trzech chorych), gdyż większość badanego materiału, dotyczyła chorób o przebiegu przewlekłym i bez większych odchyień w stanie psychicznym. Zaledwie w kilku przypadkach psychozy maniakalno-depresyjnej badania nad zachowaniem się układu roślinnego dokonane były w różnych okresach chorobowych, w przypadkach tych wyniki otrzymane są różne, to też nie możnaby wyłączyć tutaj pewnej zależności od stanu psychicznego i w tych przypadkach pozornie najłatwiej możnaby sobie wytłumaczyć rozbieżność wyników. Pozostaje natomiast olbrzymia większość chorych, u których zmian w stanie psychicznym nie było, a pomimo to rezultaty otrzymane są bardzo różne.

Zachowanie się układu roślinnego zależne jest zatem widocznie od całego szeregu bliżej nam nieznanych czynników natury chemicznej, gruczolowej, psychicznej, czy innej, które w pewnym momencie mogą wywołać wzmożoną pobudliwość jednej lub obu grup układu roślinnego. W przypadkach naszych, badanych naczczo, wykluczaliśmy wpływ procesów trawiennych, które niewątpliwie odgrywają pewną rolę w zachowaniu się układu roślinnego, ale oczywiście nie mogliśmy eliminować owych innych czynników, dających właśnie taką różnorodność lub wręcz rozbieżność rezultatów, która pozwala tylko na jeden pewny wniosek, mianowicie, że układ roślinny jest narządem niezmiernie czułym i łatwo ulegającym dużym wahaniom pod wpływem różnych bodźców.

---



Z Kliniki Psychjatrycznej Uniw. Warsz. (Dyrektor; prof. dr. J. Mazurkiewicz).

## Z KAZUISTYKI PSYCHJATRYCZNEJ ZABURZEŃ WEWNĄTRZWyDZIELNICZYCH.

podał

FRANCISZEK WICHERT

(referat wygłoszony na IV Zjeździe Psychjatrów Polskich we Lwowie w r. 1923).

Zainteresowanie świata lekarskiego sprawą gruczołów wydzielania wewnętrznego i ich udziałem w życiu osobniczym jako czynnikiem, wpływającym na rozwój organizmu w najszerszym tego słowa znaczeniu, sprawiło, że coraz to inne gałęzie medycyny zwracają się szukając na tej drodze rozwiązania dręczących ich zagadnień, które innymi metodami dotąd nie mogły być rozwiązane. W klinice doświadczenie życia codziennego wskazuje, że i w chorobach psychicznych gruczoły dokrewne jakąś rolę odgrywają. Przegląd materiału klinicznego kliniki psychjatrycznej Uniwersytetu Warszawskiego za czas od 1 stycznia 1922 r. do maja 1923 r. wykazał, że na 786 chorych (430 kobiet i 356 mężczyzn) u 21 skonstatowano szereg objawów, które mają niewątpliwą związek z odbiegającą od stanu normalnego czynnością gruczołów dokrewnych. Dla ścisłości należy zaznaczyć, że cyfry te nie są zupełnie dokładne, gdyż wzięte zostały pod uwagę tylko przypadki z objawami bardzo wyraźnie zaznaczonymi, cały szereg przypadków z objawami dyskretnymi lub występującymi pojedynczo, częściowo wskutek niedostatecznego opanowania metod i symptomatologii na początku tych badań, częściowo świadomie wskutek niedostatecznej ich wyrazistości lub pojedynczego występowania poszczególnych objawów ze strony gruczołów dokrewnych, nie został wciągnięty do materiału faktycznego tej pracy. Szczególniej pominięta została ta wielka grupa materiału klinicznego, która wykazuje tylko ko



incydencję początku choroby psychicznej z okresem dojrzewania płciowego przy braku innych objawów ze strony gruczołów wydzielania wewnętrznego. Zatem ilość przypadków, wykazujących zmiany ze strony czynności gruczołów wydzielania wewnętrznego w stosunku do ilości chorych w klinice wogóle będzie większa, niż to podaje ta statystyka.

Pod względem symptomatologicznym przypadki te można podzielić na 3 grupy:

1. Przypadki, w których mamy objawy ze strony gruczołów płciowych, wyrażające się u kobiet w nieprawidłowościach w menses, u mężczyzn w nienormalnych popędach, a u obu płci w nieprawidłowym rozwoju drugorzędnych cech płciowych.

2. Przypadki z objawami ze strony tarczycy.

3. Przypadki o objawach mieszanych, wynikających z nieprawidłowej czynności więcej niż jednego gruczołu, a więc połączenie objawów ze strony gruczołów płciowych i tarczycy, gruczołów płciowych i przysadki, gruczołów płciowych, przysadki i nadnerczy.

Pod względem nozologicznym przypadki te należały w grupie pierwszej do otępienia wczesnego, epilepsji, psychopatji, w grupie drugiej — otępienia wczesnego, psychozy manjakkalno-depresyjnej, w grupie trzeciej — otępienia wczesnego, atyzmu, imbecylitis, psychopatji, kily mózgu.

Badanie objawu Chwostka przeprowadzone w 93 przypadkach (46 mężczyzn i 47 kobiet) wykazało jego obecność: w 75% przypadków oligofrenji (na 4 badane); w 60% porażenia postępującego (na 9 przypadków); 50% kily mózgu (12 badanych); 66% otępienia przedstarczego (3 przyp.); 66% ostrych psychoz (3 przypadki badane); 50% schizofrenji (37 badanych); 50% psychozy manjakkalno-depresyjnej (4 badane); 75% padaczki (4 badane); 25% psychopatji (4 badane); 25% nieokreślonych psychoz (4 badane); 3 przypadki psychastenji i 1 przypadek morfinizmu nie wykazały objawu Chwostka; badane 4 przypadki alkoholizmu przewlekłego i jeden przypadek otępienia starczego wykazały wszystkie dodatni Chwostka.

Na zasadzie analizy podanych tu przypadków, analizy, której tu dotykać nie będę, należy dojść do następujących wniosków.

1. Objawy ze strony gruczołów dokrewnych w chorobach psychicznych dość często spotykają się, a przy zwróceniu na nie uwagi można przypuszczać, że będą stwierdzane w daleko większej mierze, niż to dotychczas miało miejsce.



2. Obecności objawów nadczynności tarczycy w otępieniu wczesnym towarzyszy nieco inny przebieg kliniczny, mianowicie w dwóch przypadkach stwierdzić należy brak obojętności tak charakterystyczny dla otępienia wczesnego mimo to, że choroba trwa dłuższy czas.

3. Zwraca uwagę już w naszej skromnej ilości odnośnych przypadków, że otępienie wczesne spotykamy w każdej z trzech grup obserwowanych zaburzeń ze strony gruczołów dokrewnych.

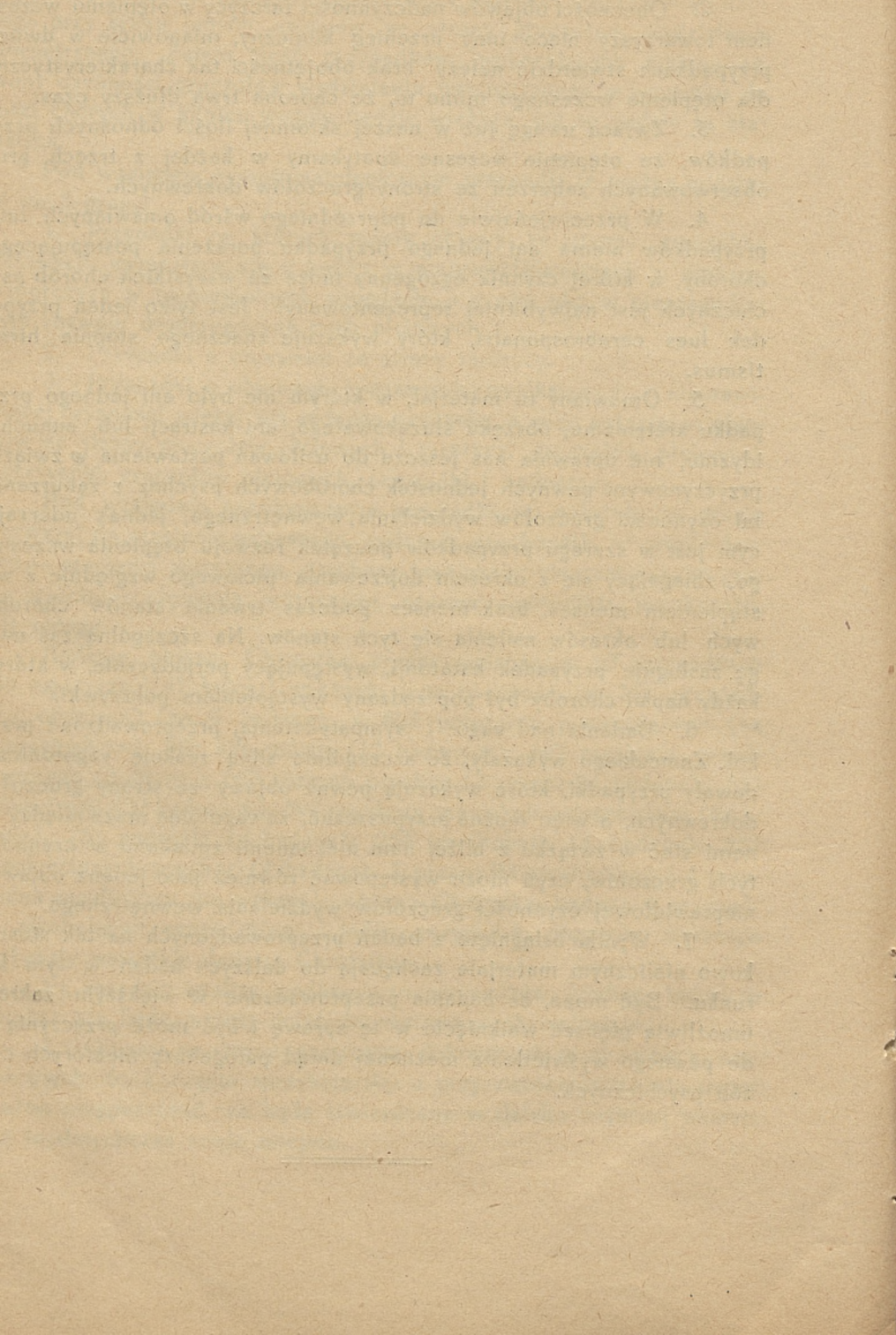
4. W przeciwieństwie do poprzedniego wśród omawianych tutaj przypadków niema ani jednego przypadku porażenia postępującego, choroby, w której czynnik egzogenny może ze wszystkich chorób psychicznych jest najwybitniej reprezentowany. Jest tylko jeden przypadek *lues cerebrospinalis*, który wykazuje znacznego stopnia *hirsutismus*.

5. Omawiany tu materiał, w którym nie było ani jednego przypadku kretynizmu, obrzęku śluzakowatego, ani kastracji lub eunuchoidyzmu, nie uprawnia nas jeszcze do usiłowań postawienia w związku przyczynowym pewnych jednostek chorobowych psychoz z zaburzeniami czynności gruczołów wydzielania wewnętrznego, jednak uderzającym jest w szeregu przypadków początek rozwoju otępienia wczesnego, zbiegający się z okresem dojrzewania płciowego względnie z wystąpieniem *menses*, brak *menses* podczas trwania stanów chorobowych lub okresów nasilenia się tych stanów. Na szczególną zaś uwagę zasługuje przypadek katatonji, występujący perjodycznie, w którym każdy napad choroby był poprzedzany wystąpieniem pokrzywki.

6. Badania nad *vago- i -sympatykotonją*, przeprowadzone przez kol. Zameckiego wykazały, że szczególnie silną reakcję *vagotoniczną* dawały przypadki, które wykazują pewne objawy ze strony gruczołów dokrewnych, a więc można przypuszczać, że *vagotonja* może między innymi stać w związku z bliżej nam nieznanymi zmianami w czynności tych gruczołów, czyli może występować również jako jeden z objawów nieprawidłowej czynności gruczołów wydzielania wewnętrznego.

7. Wyniki osiągnięte z badań przeprowadzonych na tak stosunkowo nielicznym materiale zachęcają do dalszych badań w tym kierunku. Być może, że badania przeprowadzone w większym zakresie umożliwią głębsze wniknięcie w tę sprawę i być może przyczynią się do pewnego wyjaśnienia nieznaney dotąd patogenezy niektórych chorób psychicznych.







## Z POGRANICZA NEUROLOGJI I OKULISTYKI.

---

*Pokaz przyrządów przez D-ra J. Krzemickiego (Lwów).*

a) Odruch fiksacyjny stanowi podstawę wielu neurologiczno-okulistycznych metod badania (jak np. wywoływania ruchów gałki przez olśniewanie, wywoływania ruchów fuzyjnych zapomocą pryzmatów, wywoływania oczopląsu optycznego). Jako praktyczne i łatwe uzupełnienie tych metod poleca mówca odpowiednie stosowanie płaskiego zwierciadła (v. Polska Gazeta Lek., 1922, № 26 str. 548). Jeżeli oko badanej osoby zasłoniemy zwierciadłem w ten sposób, że może ona widzieć tylko przedmioty odbite od powierzchni zwierciadła, wówczas przy każdym obrocie zwierciadła musi wystąpić odpowiedni zupełnie bezwiedny ruch gałki ocznej. Podobnie, jak przy użyciu pryzmatów, jednakowoż w sposób dogodniejszy i zupełnie niezależny od uwagi i woli badanej osoby, wymusza się tutaj ruchy gałek ocznych. Ze względu na przymusowość, niejako ujarzmienie podobnych ruchów, proponuje mówca objęcie będącego w mowie zjawiska nazwą *zygopsji* (od *ζυγόν* — jarzmo). Za pomocą próby zwierciadlano-zygoptycznej można łatwo wykluczyć symulację całkowitej ślepoty, stwierdzić, kiedy rozpoczyna się wytwarzać widzenie naośne u niemowląt, wykazać hemianopsję u chorych z zamgloną świadomością, przekonać się w przypadkach afazji sensorycznej, jako też w pewnych stanach psychotycznych, czy dane osoby widzą i czy gałki ich są w stanie wykonywać ruchy we wszystkich kierunkach. Przy ruchach zygoptycznych niema (z małymi wyjątkami) żadnej tendencji do współruchów głowy. Okoliczność tę można wyzyskać z pożytkiem przy badaniu porażen mięśni ocznych; mówca kładzie narazie nacisk na stronę metodologiczną, — strona kliniczna wymaga jeszcze pod wielu względami dokładniejszego opracowania na większym materiale.

b) Mówca opisuje kilka przypadków własnego pomysłu, ulepszających metody badania pola widzenia i pole patrzenia (pozierania). Przyrządy te były demonstrowane w ciągu obydwu dni Zjazdu kilkunastu grupom uczestników. Publikację szczegółową zastrzega sobie mówca na później.

---



## SPRAWOZDANIE Z IV ZJAZDU PSYCHJATRÓW POLSKICH WE LWOWIE.

W dniach 20, 21 i 22 1923 r. odbył się we Lwowie IV-ty Zjazd Psychjatrów Polskich, w którym wzięło udział 73 uczestników. Uroczyste otwarcie Zjazdu odbyło się w niedzielę dn. 20 maja w auli Uniwersytetu Jana Kazimierza. Zjazd powitał imieniem Senatu Uniwersytetu Jana Kazimierza J. M. Rektor ks. dr. Narajewski, podnosząc w przemówieniu swem społeczne i naukowe znaczenie Zjazdu. W skład prezydium weszli, jako przewodniczący doc. dr. Radziwiłłowicz, prof. dr. Mazurkiewicz z Warszawy, prof. dr. Borowiecki z Poznania, dyrektor dr. Piotrowski z Dziekanki oraz jako sekretarz dr. Artwiński (Kraków), dr. Wichert (Warszawa) i dr. Więdłocha (Rybnik).

Naukowa część Zjazdu zainaugurowana została przez referaty programowe na temat „Ubezwłasnowolnienie wskutek choroby umysłowej” ogłoszone przez *Radziwiłłowicza* (Warszawa) i *Zagórskiego* (Kobierzyn). Referaty te po ożywionej dyskusji ustaliły następujące tezy: 1) „Za pozbawioną mocy prawnej powinna być uważana czynność dokonana przez osobę, która w czasie spełniania czynności znajdowała się w stanie choroby psychicznej, niedorozwoju psychicznego lub zamroczenia świadomości” — i 2) „Zostaje ubezwłasnowolniony, kto wskutek nieprzemijającej choroby psychicznej lub niedorozwoju psychicznego nie może zarządzać swymi sprawami”.

Następne z kolei referaty poświęcone były sprawie stosunku gruczołów dokrewnych i układu wegetacyjnego do zaburzeń psychicznych. Prof. Mazurkiewicz poddał głębokiej analizie wpływ układu roślinnego na psychikę a zwłaszcza na powstawanie wzruszeń. *Sterling* nakreślił obrazy psychopatologiczne, towarzyszące zachorzeniom rozmaitych gruczołów dokrewnych, podnosząc znaczenie patoplastyczne tych zaburzeń. W związku z referatami temi przytoczył *Wichert* interesujące przyczynki do kazuistyki zaburzeń wewnątrzwydzielniczych



w klinice psychiatrycznej. Omawiana była następnie sprawa *konstytucji* w psychiatrii. *Morawski* nakreślił obecny stan nauki o *dziedziczności* w psychiatrii w oświeceniu meudelizmu, zaś *Zieliński* zajmował się specjalnie stysunkiem budowy ciała do konstytucji psychicznej, opierając się głównie na badaniach *Kretschmara*.

Wypłynęła również na porządek obrad zjazdowych raz jeszcze sprawa *zaburzeń psychicznych w nagminnem zapaleniu mózgu* w opracowaniu *Baleja* (Lwów), który starał się wyświecić mechanizm, w jaki objawy psychopochodne w tem cierpieniu nawarstwiają się na objawy organiczne. Pośrednio z referatami tymi wiązały się wywody *Wichertta*, który analizował zmiany afektywne w parkinsonowskiej postaci porażenia postępującego. Do tej samej grupy odczytów w sprawie zaburzeń psychicznych w chorobach organicznych mózgowia i jego opon należał referat *Zandowej*, poruszający sprawę zaburzeń psychicznych w drętwy i podkreślający specjalne znaczenie zespołu *Korsakowa* w tem cierpieniu.

Zawsze aktualnemu zagadnieniu *schizofrenji* poświęcono na Zjeździe stosunkowo niewiele uwagi. Referat *Bychowskiego* (jun.) poruszał tylko sprawę „myślenia” schizofreników, zaś *Horwitzówna* starała się naszkicować właściwości przebiegu schizofrenji w wieku dziecięcym. Był to zresztą jedyny na Zjeździe referat poświęcony psychopatologii wieku dziecięcego, ponieważ odczyt *Hermana* o „Dzieciach ulicy” potrącał o motywy raczej społeczne, niż psychiatryczne.

Na specjalne zaznaczenie zasługuje grupa referatów, poruszających zagadnienia bądź ogólnie-teoretycznie, jak uwagi prof. *Borowieckiego* (Poznań) o współczesnych kierunkach psychologicznych w psychiatrii, bądź też z dziedziny patologji mózgu i płynu mózgowo-rdzeniowego. Mamy tu na myśli cenne wyniki badań *Schilinga-Siengalewicza* nad znaczeniem splotów naczyniówki jako wału ochronnego centralnego układu nerwowego, oraz prace Warszawskiej Kliniki Psychiatrycznej nad sympatyko- i wagotonją u chorych umysłowych (*Zamecki*) oraz nad zachowaniem się płynu mózgowo-rdzeniowego w chorobach psychicznych (*Stępień*).

Szczególne zainteresowanie wreszcie wzbudził odczyt *Krzemickiego* (Lwów) „O zygopsji i jej znaczeniu w djagnostyce neurologiczno-psychiatrycznej.

Po zakończeniu obrad Zjazd powziął uchwałę w sprawie konieczności utworzenia Centralnego Urzędu Psychiatrycznego, w sprawie przeprowadzenia ustawy regulującej opiekę nad psychicznie chorymi,



w sprawie oddawania szpitali i oddziałów psychiatrycznych na inne, nie psychiatryczne, cele społeczne, w sprawie jaknajszybszego stworzenia klinik psychiatrycznych w miastach uniwersyteckich, w sprawie stworzenia odpowiednio urządzonych zakładów wychowawczych dla dzieci przestępczych, upośledzonych i psychastenicznych, oraz zakładów poprawczych, w sprawie utrzymania ustawy ograniczającej sprzedaż i spożycie napojów alkoholowych, w sprawie zaprowadzenia systematycznej nauki alkoholologii w szkołach średnich i zawodowych.

W. S.

---



## V ZJAZD PSYCHJATRÓW POLSKICH W LUBLIŃCU.

---

V Zjazd Psychjatrów Polskich, obradował w tym roku w Lublińcu, na ziemi Śląskiej. Trudy organizacji Zjazdu na miejscu poniósł kol. Cyran, Dyrektor miejscowego Zakładu Psychjatrycznego.

W części reprezentacyjnej Zjazd był witany przez przedstawiciela Jen. Dyr. Zdrowia, Dep. San. M. S. Wojsk., Województwa Śląskiego, Delegata Apostolskiego na Górnym Śląsku, starostę i burmistrza w Lublińcu oraz przez przedstawicieli Tow. Naukowych: Neurologicznego, Kryminologicznego i Wiedzy Wojskowej.

Dwa głównie tematy Zjazdu: „Alkoholizm w kodeksie karnym, cywilnym i administracyjnym” oraz „Leczenie porażenia postępującego”, referowali: pierwszy — Dr. Łuniewski, Piotrowski i Radziwiłłowicz, drugi — D. Artwiński i Stępień. Ponadto zostały wygłoszone następujące luźne odczyty: „Polska lex ferenda o niepoczytalności i poczytalności umysłowej” (doc. Radziwiłłowicz); „O patologii afektu” (prof. Mazurkiewicz); „Rewolucja, społeczeństwo i schorzenia psychiczne” (Dr Siemionkin); „Przyczynki do leczenia psychjatrycznego” (Dr Piotrowski); „Opadanie czerwonych ciałek krwi w chorobach umysłowych” (Dr. Siwiński); „Chemiczne badanie krwi u psychicznie chorych” (Dr. Zamecki); „Patologja humoralna w katatonji” (Dr. Bielawski); „Objawy motoryczne w katatonji a w sprawach extrapiramidowych” (Dr. Bielawski i Siemionkin); „Zachowanie się psychicznie chorych po odmie czaszkowej” (Dr. Mitkus); „Rola ochronna naczyń i spłotów naczyń” (D. Zandowa).

Specjalną wartość naukową przedstawiały odczyty prof. Mazurkiewicza, d-ra Artwińskiego i d-rki Zandowej.

W ostatnim dniu Zjazdu odbyła się zbiorowa wycieczka do Królewskiej Huty i Chorzowa, gdzie zwiedzano zakłady przemysłowe.

Zjazd uchwalił wnioski: 1) Zjazd wzywa Rząd do podjęcia energicznej walki z wzrastającą klęską alkoholizmu, a przede wszystkim do ścisłego przestrzegania przepisów ustawy alkoholowej i surowego ścigania przestępstw przeciw tej ustawie; 2) Zjazd wzywa Rząd do utworzenia zamkniętych zakładów dla alkoholików; 3) wobec katastrofalnego braku miejsc dla psychicznie chorych we wschodnich dzielnicach państwa, Zjazd wzywa czynniki miarodajne do należytego wyzyskania miejsc w Zakładach b. dzielnicy pruskiej i do budowy zakładów na wschodzie.

J. N.



## KRONIKA PSYCHJATRYCZNA.

---

= Przekształcenie naczelnej magistratury zdrowia z samodzielnego Ministerstwa Zdrowia Publicznego w Generalną Dyрекcję Służby Zdrowia przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, dokonane z początkiem 1924 roku pociągnęło za sobą znaczne zmiany w organizacji naszego Urzędu Zdrowia.

Referat psychiatryczny, w zasadzie podobno utrzymany przy Wydziale Uzdrowisk i Zakładów Lecznicznych, w rzeczywistości jest zupełnie nieczynny od chwili skasowania Ministerstwa Zdrowia. Najistotniejsze sprawy, związane z opieką nad psychicznie chorymi, sprawy ustawodawstwa psychiatrycznego, a nawet bieżąca kontrola Zakładów dla chorych psychicznie, wykonywana w pierwszych latach istnienia Polski odrodzonej, jednym słowem cała rozpoczęta organizacja spraw psychiatrycznych została przerwana z powodów, niezrozumiałych dla świata psychiatrycznego, który widzi na tem polu — jednym z najbardziej zaniedbanych w Państwie — taki ogrom pracy pilnej i koniecznej, że nie może pojąć przyczyn rażącego jej zaniedbywania przez nasze wyższe władze administracyjne. Należy mieć nadzieję, że wkrótce zaczniemy może znowu posuwać się naprzód, zamiast cofać wstecz, jak to czynimy obecnie, i że Min. Spr. Wewn. ponownie utworzy samodzielny Wydział Psychiatryczny.

= W związku ze skasowaniem Ministerstwa Zdrowia Publicznego i po myśli wniosków Konferencji Ministrów, dotyczących przekazania szpitalnictwa samorządom, administracja zakładów psychiatrycznych w Kulparkowie i Kobierzynie została z d. 1. I. 1924 r. odłączona od Ministerstwa i przeniesiona do Tymczasowego Wydziału Samorządowego we Lwowie.

Zakład w Tworkach pozostał narazie pod bezpośrednim zarządem Generalnej Dyrekcji Służby Zdrowia jako t. zw. instytucja samowystarczalna, dotowana przez Skarb Państwa. Charakter prawny Zakładu nie został jeszcze ustalony. W ten sposób szpital w Tworkach pozostaje jedynym zakładem pod bezpośrednim Zarządem G. D. S. Z.

= Liczba łóżek psychiatrycznych w Polsce poniosła dotkliwą stratę przez zamknięcie Zakładu w Wejcherowie, mogącego pomieścić do 800 chorych.

W tej chwili w naszych 13 większych zakładach psychiatrycznych mamy ogółem niespełna 9000 miejsc na 30 do 35 tysięcy chorych, potrzebujących opieki zakładowej.

Umowa, zawarta pomiędzy władzami państwowymi i starostwami krajowymi Pomorskiem i Poznańskiem umożliwiła wyzyskanie tego nadmiaru łóżek, jaki posiadały województwa byłego zaboru pruskiego, dla odciążenia Zakładów bylej



dzielnicy rosyjskiej i Małopolski. Pomimo wywiezienia do zakładów pomorskich i poznańskich około 700 chorych z Tworek i Kobierzyna, w obu tych zakładach jak również w Kulparkowie panuje przepełnienie i sprawa budowy paru większych Zakładów we wschodnich województwach staje się palącą koniecznością.

W Wilnie na Antokolu w zakupionem przez Ministerstwo Zdrowia Publicznego sanatorium prywatnem przystąpiono w roku ubiegłym na jesieni do robót budowlanych. Jest nadzieja, że latem roku bieżącego powstanie tam zakład który będzie mógł pomieścić około 70 łózek. Nie poprawi to wiele sytuacji, gdyż oddział psychiatryczny szpitala Ś-go Jakóba w Wilnie, jako zupełnie nie nadający się do użytku, będzie musiał uleść zwinięciu.

Z nowego zakładu na Antokolu prawdopodobnie będzie mogła korzystać dla celów dydaktycznych katedra psychiatrii Uniwersytetu Stefana Batorego, którą objął prof. Dr. Antoni Mikulski.

— Polskie Towarzystwo Psychiatryczne liczy obecnie około 160 członków, zgrupowanych w 6 iu oddziałach, Na ostatniem dorocznem Walnem Zebraniu członków Towarzystwa odbytem przy okazji V Zjazdu Psychiatrów Polskich w Lublińcu dokonano wyborów Zarządu, w skład którego weszli: Prof. Mazurkiewicz (prezes), Doc. Dr. Radziwillowicz (sekretarz); D. Łapiński (skarbnik) i B. Luniewski.

— Nowy Zarząd Polskiego Towarzystwa Kryminologicznego ukonstytuował się w składzie następującym: Sędzia Sądu Najwyższego Wisznicki (prezes), Dr. Bednarz, prof. Grzywo-Dąbrowski, sędzia śledczy Godecki, pułk. K. S. Lubodziecki, ppułk. Dr. Nelken, adwokat Rundo. Towarzystwo rozwija ożywioną działalność odczytową z zakresu zagadnień, obchodzących zarówno lekarzy jak i prawników.

— Od początku roku 1924 zaczęły ukazywać się jako dodatek do „Nowin Lekarskich”—„Nowiny Psychiatryczne”— miesięcznik poświęcony sprawom psychiatrycznym naukowym i praktycznym—organ zakładów psychiatrycznych Polski Zachodniej“. Redaktorem „Nowin psychiatrycznych“ jest Dr. Aleksander Piotrowski. Redakcja „Nowin“ mieści się w Zakładzie „Dziekanka“ pod Gnieznem. Z początkiem roku 1925 „Nowiny Psychiatryczne“ mają wychodzić jako pismo samodzielne we własnym nakładzie. Ukazanie się w czasach tak wyjątkowo trudnych nowego pisma psychiatrycznego, które jako miesięcznik ma amoność zajmowania się aktualnymi zagadnieniami psychiatrii, redakcja „Rocznika“ wita z radością i życzy nowemu wydawnictwu jaknajpomyślniejszego rozwoju.

— VI Zjazd Towarzystwa Psychiatrów Polskich odbędzie się w roku bieżącym podczas Zielonych Świąt w Krakowie. Tematy zasadnicze: 1) zagadnienia dziedziczności i ustroju; 2) schizofrenja, a nadto sprawy szpitalnictwa psychiatrycznego. Zgłoszenia udziału w referatach i odczytach należy skierować do Dyrekcji Zakładu w Kobierzynie.



## KOMUNIKAT.

Warszawskie Towarzystwo Neurologiczne oraz Oddział Warszawski Polskiego Tow. Psychjatrów wyłoniły ze swego grona Komitet Organizacyjny Sekcji Neurologiczno-Psychjatrycznej XII Zjazdu Lekarzy i Przyrodników Polskich, odbyć się mającego w lipcu 1925 r. W skład Komitetu weszli jako przewodniczący: kol. Bregman i Nelken, jako członkowie kol.: Flatau, Goldflam, Handelsman, Higier, Koelichen, Łuniewski i Orzechowski oraz jako sekretarz kol. Jarecki.

Na I-szem posiedzeniu Komitetu w dniu 17 listopada 1924 r. postanowiono zaprosić na członków Komitetu profesorów neurologii oraz psychjatrii uniwersytetów polskich tudzież kolegów: Artwińskiego z Krakowa, Cyrana z Lublińca, Demianowskiego, Domaszewicza i Rothfelda ze Lwowa, Drożdża z Lublina, Klozenberga z Łodzi, Kryżana z Kocborowa, Piotrowskiego z Dziekanki, Zagórskiego z Kobierzyna.

Następnie Komitet Organizacyjny wybrał dwa główne tematy zjazdowe:

- 1) ropnie mózgu (temat oto-neurologiczno-chirurgiczny);
- 2) nagminne zapalenie mózgu, (temat neurologiczno-psychjatryczny).

Nazwiska referentów nie są jeszcze ostatecznie ustalone.

Komitet zwraca się niniejszem do wszystkich neurologów i psychjatrów z prośbą o wzięcie udziału w pracach sekcji neurologiczno-psychjatrycznej na XII Zjeździe Lekarzy i Przyrodników Polskich.

Przyjmowane będą wszelkie prace z dziedziny chorób nerwowych i umysłowych, pożądane jest jednak, żeby pewna część zgłoszonych odczytów była w związku z obranymi tematami głównymi.

Przewodniczący *L. Bregman.*  
*J. Nelken.*

Sekretarz *Wł. Jarecki.*

---



## POLSKA BIBLIOGRAFJA PSYCHJATRYCZNA.

*Warszawskie Czasopismo Lekarskie.* 1924 r.

1. B. Radziwiłłowicz. Najpilniejsze nasze postulaty psychiatryczne, Nr. 3.
2. U. Rigier. Opieka społeczna w stosunku do dzieci psychopatycznych, umysłowo niedorozwiniętych i moralnie zaniedbanych. Nr. 3.

*Medycyna Doświadczalna i Społeczna.* 1924.

- A. Siedlecka. Kilka uwag o histopatologii nagminnego zapalenia mózgu na podstawie spostrzeganych przypadków. Z. 1—2.
- N. Zylberblat-Zandowa. O znaczeniu ochronnem opony naczyniowej i spłotów naczyniastych. 2—7 i 8.

*Polska Gazeta Lekarska.* 1923.

1. J. Mieńkowski. Zaburzenia psychiczne przy nagminnem śpiączkowem zapaleniu mózgu. Nr. 1.
2. J. Handelsman. Zaburzenia psychiczne w zespole parkinsonowskim poencefalitycznym. Nr. 2, 3.
3. S. Schilling-Siengalewicz. Przypadek morderstwa z lubieżności. Nr. 2.
4. E. Artwiński. O próbach leczenia porażenia postępującego gorączką powrotną. Nr. 15, 16.
5. J. Handelsman. Trudności rozpoznawcze zaburzeń psychicznych w uwięzieniu. Nr. 20.
6. J. Morawski. Zaburzenia psychiczne powstające w związku z dudem powrotnym. Nr. 37.
7. A. Mikulski. Uwagi o zaburzeniach psychicznych przy nagminnem zapaleniu mózgowia i stanów następnych. Nr. 1.
8. A. Demianowski. Dysautomatyzacja ruchów w przebiegu porażenia postępującego. Nr. 38.
9. J. Fels. O bezseminności i środkach nasennych. Nr. 41.
10. J. Mazurkiewicz. Patologia afektów. Nr. 42 i 43.
11. A. Mikulski. Zadanie psychiatrii w Polsce w dobie obecnej. Nr. 42 i 43.
12. F. Klozenberg. W sprawie zaburzeń kiłowych układu pozapiramidowego. Nr. 42 i 43.
13. B. Siwiński. Opadanie krwinek czerwonych w przebiegu chorób psychicznych. Nr. 42 i 43.
14. U. Sochański. Afekty psychiczne, stosunek ich do układu wegetatywnego i znaczenie w patologii i terapii chorób wewnętrznych. Nr. 44, 45, 46.
15. E. Krajewski. O znaczeniu stanów pseudoneurastenicznych w ocenie zdolności do pracy a t. zw. inwalidztwa w szczególności. Nr. 46.
16. E. Artwiński. O leczeniu porażenia postępującego zimnicą. Nr. 51.
17. H. Domaszewicz. Uwagi o t. zw. czkawce nagminnej. Nr. 51.



*Nowiny Lekarskie. 1923.*

1. Bielawski. Odruchy patologiczne w katatonji, str. 690.
2. Bychowski. Nowy wybuch nagminnego zapalenia śródmózgowia, połączonego z zaburzeniami snu, str. 85.
3. Chmielewski. Stan psychiczny chorych na gruźlicę, str. 743.
4. Luniewski. Zagadnienia poczytalności, str. 365.
5. Piotrowski. Paranoja i poczytalność, str. 642, 706.

*Rok 1924.*

1. A. Chelmoński. Dodatni wpływ zakażenia przymiotowego na zdolności umysłowe, str. 70.
2. A. Wirszubski. Przyczynek do psychopatologii żydów, str. 76.
3. B. Siwiński. Przyczynek do leczenia porażenia postępującego za pomocą flogestanu, str. 313.

*Nowiny Psychiatryczne, 1924 r.*

1. A. Piotrowski. Uwagi do terminu „otępienie“ z wyszczególnieniem terminu „dementia praecox“, Nr. 1, 2, 3.
2. O. Bielawski. Katatonoid psychorodny. Nr. 2, 4 i 5.
3. A. Piotrowski. Alkoholizm i ustawodawstwo. Nr. 6.
4. O. Bielawski i M. Siemionkin. Objawy motoryczne w katatonji.
5. R. Radziwiłłowicz. Wzruszenie i uczucie. Nr. 8.
6. A. Piotrowski. O potrzebie ustanowienia urzędu psychiatrycznego. Nr. 8.
7. S. Zamecki. Chemizm krwi u psychicznie chorych. Nr. 8.

*Kronika Dentystyczna. 1923.*

- W. Zieliński. O zaburzeniach w sferze wzrokowej i org. zmysłów post extractionem. Nr. 3—4.

*Kwartalnik Kliniczny Szpitala Starozakonnych w Warszawie. Z. II.*

- Z. Srebrny. Zmysł powonienia w diagnostyce klinicznej.

*Opieka nad Dzieckiem. 1923 r.*

- T. Jaroszyński. Psychologia i profilaktyka przestępczości u dzieci. Nr. 2.  
 J. Korczak. Występna kara. Nr. 2.  
 Prof. A. Mogilnicki. Walka z przestępczością nieletnich. Nr. 3.  
 A. Szererowa. Nerwowość u dzieci powodem samobójstw. Nr. 3.  
 E. Herman. Rzut oka na dzieci ulicy ze stanowiska psychopatologicznego; społecznego i prawnego. Nr. 5.



## Les résumés.

*S Borowiecki.* Remarques sur les recherches psychologiques dans la psychiatrie contemporaine.

Les recherches scientifiques, ayant pour but la classification étiologique des psychoses et des psychopathies, doivent s'appuyer sur l'hérédité familiale, sur l'examen physique et l'examen psychique des aliénés. Malheureusement, les nouvelles recherches hérédofamiliales et somatiques de l'aliénation mentale ne sont qu'au début de leur développement. Nous sommes, en psychiatrie, souvent bornés aux examens psychologiques, et cela nous impose le devoir de les bien approfondir. L'auteur passe en revue critique les doctrines de *Janet*, de *Freud*, de *Jaspers* et d'autres.

*W. Sterling.* Les glandes endocrines et les troubles mentaux.

De l'énorme bibliographie du sujet et de sa propre pratique médicale l'auteur tire les conclusions suivantes: avec une sûreté absolue on ne peut constater que la coexistence clinique des troubles de la sécrétion interne et des troubles mentaux; mais, avec une grande probabilité on peut affirmer un rapport étiologique entre les troubles de la sécrétion interne et quelquesuns des troubles mentaux, qui les accompagnent. En somme, le rapport pathogénétique est ici moins important, et l'auteur souligne plutôt l'influence des troubles dans la fonction des glandes endocrines déterminant la physionomie psychique de l'individu et ses anomalies: les tempéraments psychopathologiques, les types oligophréniques de provenance endocrine, les psychoses toxiques, qui accompagnent les troubles aigus de la sécrétion interne.

*J. Mazurkiewicz.* Le système nerveux végétatif et les troubles psychiques.

L'auteur exprime l'opinion, que les troubles de la sécrétion interne ne peuvent influencer les processus psychiques que par l'inter-



médiaire du système nerveux végétatif, qui constitue la base anatomique de l'affectivité. C'est l'affectivité primitive, dont l'existence peut être constatée même chez les anencéphales, — qui est exclusivement troublée dans les psychoses à symptômes végétatifs (le morphinisme, la maladie de Basedow, la manie, la mélancolie, la psychose circulaire), puisque tous les autres symptômes psychiques y sont d'une nature secondaire. On peut aussi supposer, que la torpeur psychique dans la parkinsonisme postencéphalitique est due à l'affection des voies végétatives des ganglions de la base du cerveau, causant l'interruption de l'afflux normal au cerveau des excitations organiques.

*N. Zylberlast-Zandowa.* Le syndrome de Korsakow au cours de la méningite.

Il faut distinguer les troubles psychiques dans la méningite tuberculeuse et dans les autres formes de la méningite, puisque dans la méningite tuberculeuse prédominent l'apathie, la somnolence, la surexcitabilité envers toutes les sensations, parfois l'irritabilité pathologique, tandis que dans les autres formes de la méningite le malade est plutôt confus et très excité et il n'est que rarement dans un état d'obnubilation grave ou même dans un état comateux. Il suit la description de deux cas de méningite, où le syndrome-type de Korsakow est survenu après l'extinction totale ou presque totale de la méningite. On ne rencontre pas ce syndrome, — quelle que soit son étiologie, — que chez les malades à l'âge de 30 à 50 ans.

*K. Horwitzówna.* La démence précoce chez les enfants.

Après une courte description de 20 cas de la démence précoce à l'âge de 9 à 15 ans, l'auteur fait des remarques générales suivantes. Des différentes formes de la démence précoce la catatonie est la plus fréquente (75% des cas), la forme paranoïde et l'hébéphrénie sont beaucoup plus rares. Le développement des enfants avant l'éclosion de la maladie fut normal, au point de vue physique et psychique. L'hérédité n'y joue qu'un rôle médiocre (dans les 35% des cas). Un grand pourcent (45%) des orphelins parmi ces malades semble indiquer l'influence de mauvaises conditions morales et matérielles. L'évolution de la maladie est plutôt aiguë, les remissions sont fréquentes, le pronostic est en général celui de la démence précoce à l'âge mûr.



*F. Wichert.* Des troubles affectifs dans la forme parkinsonienne et dans les autres formes de la paralysie progressive.

En s'appuyant sur l'examen clinique de 24 paralytiques généraux, l'auteur fait des conclusions suivantes: 1) dans le nombre des 14 malades avec les symptômes extrapyramidaux, on trouve dans 12 cas l'émotivité plutôt torpide; sur 10 malades sans symptômes extrapyramidaux, il y avait chez 9 des symptômes d'une émotivité exagérée (7 cas avec l'excitation, le délire de grandeur et l'euphorie, 2 cas avec des symptômes de la depression); 2) l'état psychique des paralytiques généraux avec des symptômes extrapyramidaux ressemble à celui des parkinsoniques postencéphalitiques. L'auteur publiera bientôt les résultats de l'examen histologique de quelques de ces cas.

*S. Zamecki.* La réaction du système végétatif des aliénés aux excitants pharmacologiques.

L'auteur a examiné 40 aliénés, atteints des différentes formes d'aliénation mentale, d'après la méthode d'Eppinger et Hess et d'après celle de Daniélopou, en répétant 3 fois le même examen chez 11 malades, et 4 fois chez 4 malades. Les résultats obtenus par les examens répétés sont dans la grande majorité de cas tout-à-fait divergents. Parmi les 4 malades qui furent deux fois examinés par chacune des méthodes mentionnées ci — dessus, il n'y avait qu'un seul cas (la démence précoce avec des symptômes d'un Basedowoid), qui a donné toujours le même résultat, la vagotonie; parmi les 11 malades, dont l'examen fut répété 3 fois, il n'y avait que deux cas, où le résultat toujours concordait (vagotonie chez une idiote avec des troubles pluriglandulaires, et vagotonie chez un parkinsonique postencéphalitique).

*F. Wichert.* De la casuistique psychiatrique des troubles de la sécrétion interne.

Les troubles de la fonction des glandes endocrines sont assez fréquents chez les aliénés, mais leur rapport étiologique avec différentes formes cliniques d'aliénation mentale semble être assez douteux. Néanmoins il faut souligner, que la démence précoce commence souvent à l'âge de la puberté, et que les troubles de la fonction de la glande thyroïde et les troubles pluriglandulaires sont assez fréquents dans cette forme clinique. Il paraît, que dans les cas de la démence précoce avec des troubles thyroïdiens l'indifférence émotive,



si caractéristique pour la majorité des déments précoces, manque. Dans un cas de catatonie chaque accès de la maladie fut précédé par l'écllosion d'urticaire. Dans les de la paralysie générale il n'y avait pas des symptômes, indiquant des troubles de la sécrétion interne.

*G. I. Krzemicki.* La démonstration d'un appareil.

L'auteur démontre à la réunion annuelle des aliénistes polonais à Léopoll'appareil, appelé parl 'auteur „zygoscope", qui représente un petit miroir bien maniable dans toutes les directions, et qui est destiné à examiner „le réflexe fixatif" des yeux. Avec cet appareil on peut facilement découvrir la simulation de la cécité totale, l'hémianopsie chez les malades délirants et chez les aphasiques sensoriels etc.

---



# SPIS RZECZY, ZAWARTYCH W II ZESZYCIE.

	Str.
1. Prof. S. Borowiecki. Uwagi w sprawie kierunku psychologicznego w psychiatrii współczesnej . . . . .	1
2. D-r W. Sterling. Gruczoły dokrewne i zaburzenia psychiczne . . .	11
3. Prof. J. Mazurkiewicz. Układ nerwowy roślinny i zaburzenia psychiczne . . . . .	35
4. D-r N. Zylberlast-Zandowa. Zespół Korsakowa w przebiegu drętwicy karku . . . . .	55
5. D-r K. Horwitzówna. Schizofrenja w wieku dziecięcym . . . . .	69
6. D-r F. Wichert. O zaburzeniach afektywnych w parkinsonowskich postaciach porażenia postępującego . . . . .	85
7. D-r S. Zamecki. O zachowaniu się układu roślinnego u psychicznie chorych . . . . .	89
8. D-r F. Wichert. Z łazuistyki psychiatrycznej zaburzeń wewnątrzwydzielniczych . . . . .	99
9. D-r I. Krzemicki. Z pogranicza neurologii i okulistyki (pokaz przyrządów) . . . . .	103
10. Sprawozdanie z IV Zjazdu Psychiatrów Polskich we Lwowie . . . . .	104
11. Sprawozdanie z V Zjazdu Psychiatrów Polskich w Lublińcu . . . . .	107
12. Kronika Psychiatryczna . . . . .	108
13. Komunikat . . . . .	110
14. Polska Bibliografia Psychiatryczna . . . . .	111

## TABLE DES MATIÈRES.

1. S. Borowiecki. Remarques sur les recherches psychologiques dans la psychiatrie contemporaine. . . . .	1
2. W. Sterling. Les glandes endocrines et les troubles mentaux. . . . .	11
3. J. Mazurkiewicz. Le système nerveux végétatif et les troubles psychiques. . . . .	35
4. N. Zylberlast-Zandowa. Le syndrome de Korsakow au cours de la méningite. . . . .	55
5. K. Horwitzówna. La démence précoce chez les enfants. . . . .	69
6. F. Wichert. Des troubles affectifs dans la forme parkinsonienne et dans les autres formes de la paralysie progressive. . . . .	85
7. S. Zamecki. La réaction du système végétatif des aliénés aux excitants pharmacologiques. . . . .	89
8. F. Wichert. De la casuistique psychiatrique des troubles de la sécrétion interne. . . . .	99
9. I. Krzemicki. La démonstration d'un appareil. . . . .	103

Adres Redakcji i Administracji „Rocznika Psychiatrycznego”: Klinika Psychiatryczna Uniwersytetu Warszawskiego, ul. Konwiktorska 7.



